



3° CIRCOLO DIDATTICO AVERSA

**MONITORAGGIO DEI PROCESSI DI APPRENDIMENTO
VALUTAZIONE I° e II° QUADRIMESTRE**

A.S. 2020/2021

La scelta di proporre prove comuni muove dalla valenza pedagogico/didattica della valutazione pensata secondo una logica diagnostica, formativa, sommativa, come esplicitato dalla normativa vigente . I grafici di seguito illustrati mostrano i risultati delle prove d'Istituto somministrate agli alunni di tutte le classi e Plessi.

Gli esiti delle prove comuni vengono condivisi nelle sedi Dipartimentali allo scopo di:

- verificare la validità della progettazione effettuata per Dipartimenti disciplinari
- Verificare la funzionalità delle prove predisposte in relazione ai risultati ottenuti
- Rivedere gli interventi didattici laddove siano emersi punti di criticità dal confronto con gli esiti delle altre classi .

Per gli alunni con bisogni educativi speciali, disabilità e disturbi specifici di apprendimento, la scelta dello svolgimento della prova comune è legata di volta in volta ai bisogni emergenti e comunque diversificata/ semplificata in base alla decisione condivisa nei Dipartimenti disciplinari in accordo con i docenti di Sostegno. In tal caso, essa non viene inserita nella tabulazione dei dati perché non comparabile con la prova della classe.

Per effettuare un resoconto il più preciso possibile sono richieste ai docenti puntualità e meticolosità nella compilazione dei modelli forniti e delle modalità attuative stabilite.

A decorrere dall'a.s. 2020/2021 la valutazione periodica e finale degli apprendimenti è espressa, per ciascuna della discipline di studio previste dalle Indicazioni Nazionali, compreso l'insegnamento trasversale di Educazione Civica, attraverso un giudizio descrittivo riportato nel documento di valutazione.

I giudizi descrittivi sono riferiti agli obiettivi oggetto di valutazione definiti nel Curricolo d' Istituto e sono correlati a differenti livelli di apprendimento.

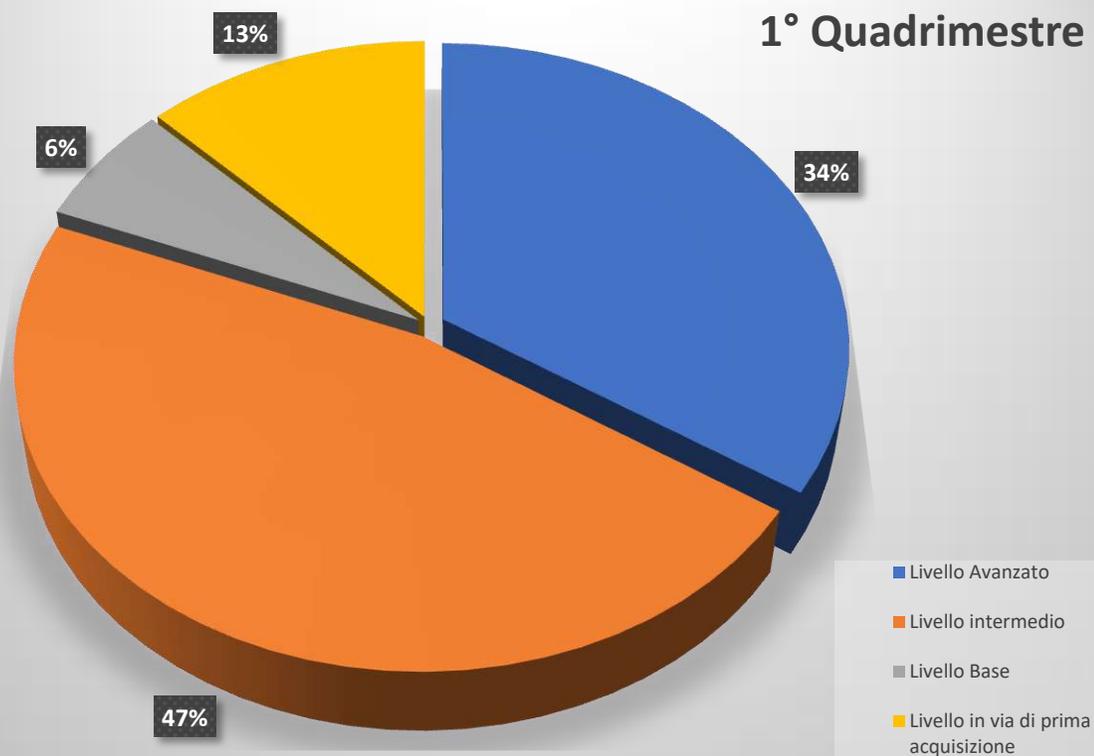
I seguenti grafici rappresentano in percentuale gli alunni che hanno raggiunto i vari livelli nei diversi obiettivi su tutte le materie, per

Plesso Stefanile

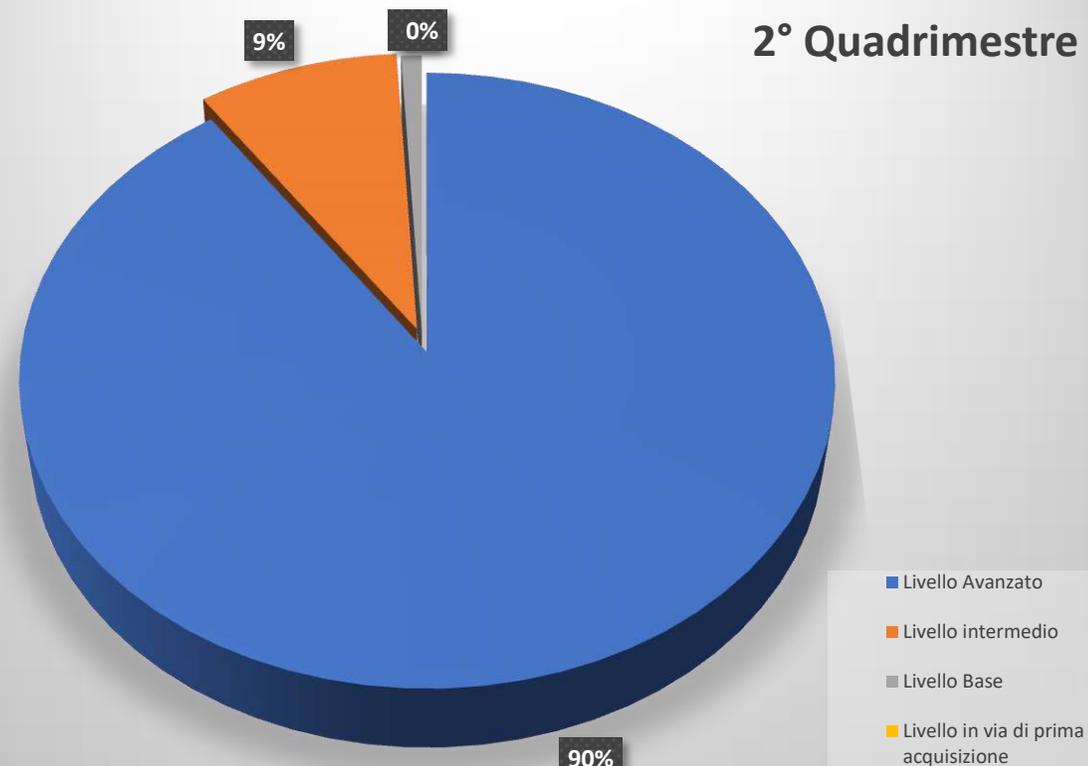
Dal monitoraggio si rileva, al 2° quadrimestre, un generale aumento nella distribuzione degli alunni nei livelli di competenza avanzata con percentuale del **90%**, quindi il dato finale restituisce un abbassamento della percentuale del **9%** del livello intermedio e scompare la percentuale di alunni di livello critico rilevata al 1° quadrimestre che si attestava al **6%**.

CLASSE 1^ A

1° Quadrimestre



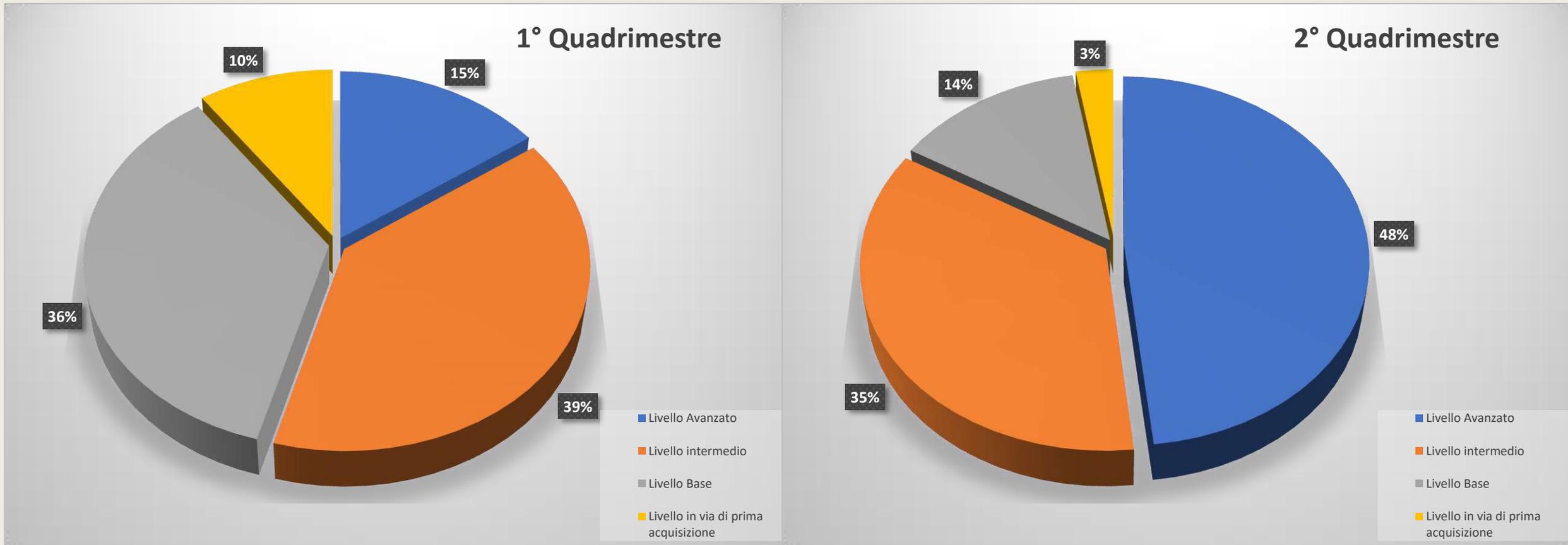
2° Quadrimestre



Plesso Stefanile

Dal monitoraggio emerge che negli esiti finali, la percentuale degli alunni e cioè il **48%** ha raggiunto il livello intermedio, si è ridotto al **3%** il livello critico ed è diminuito anche il livello base che al 1° Quadrimestre stava al **36%** ora al 2° Quadrimestre è al **14%**.

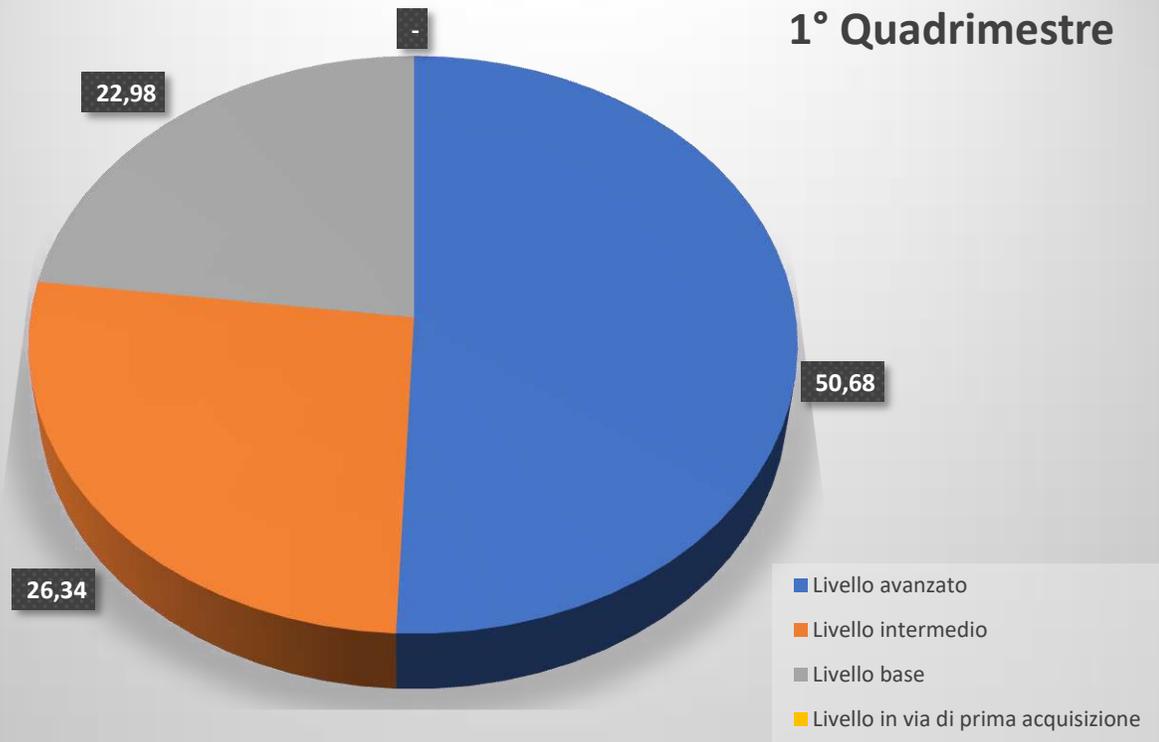
CLASSE 1^B



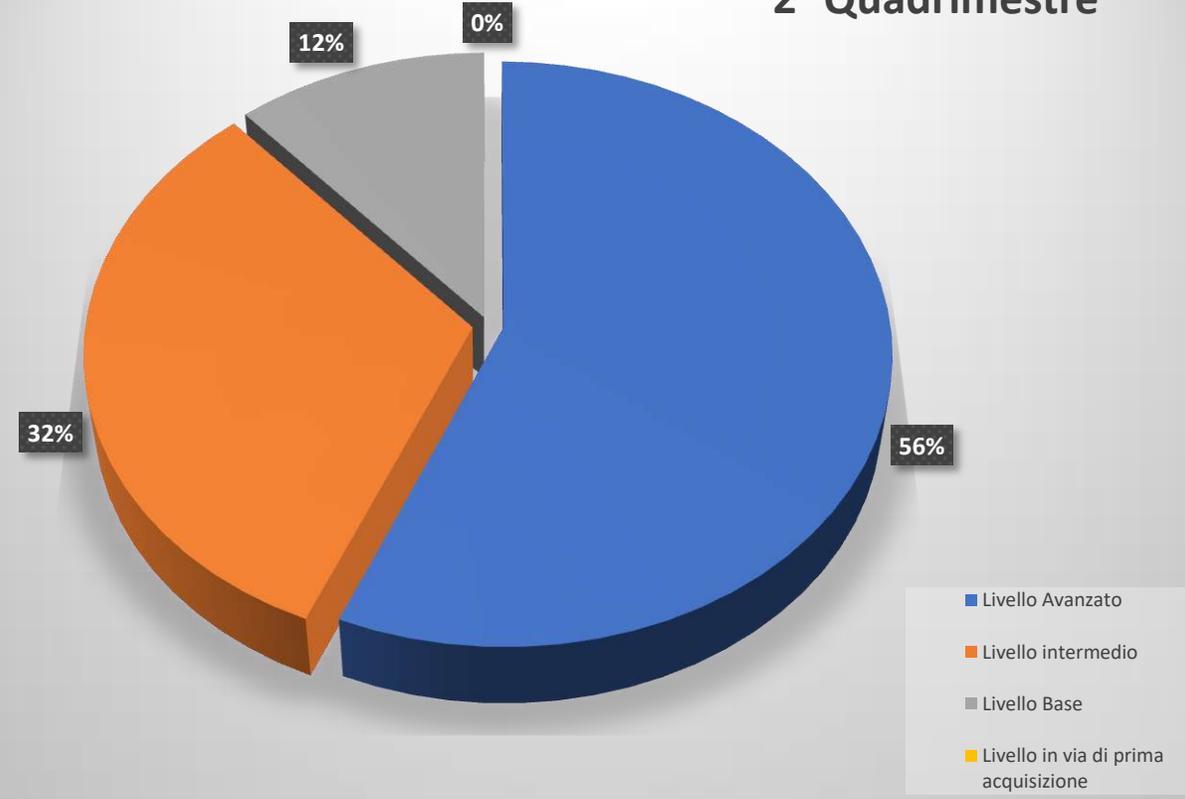
Dal monitoraggio dell'andamento si rileva una significativa variabilità nel numero degli alunni con l'evidenziazione del 56% nel livello avanzato nel 2° Q, si abbassa il livello base al 12% rispetto al 1° Q, che era al 22% e aumenta anche il livello intermedio al 32%.

CLASSE 2^A

1° Quadrimestre



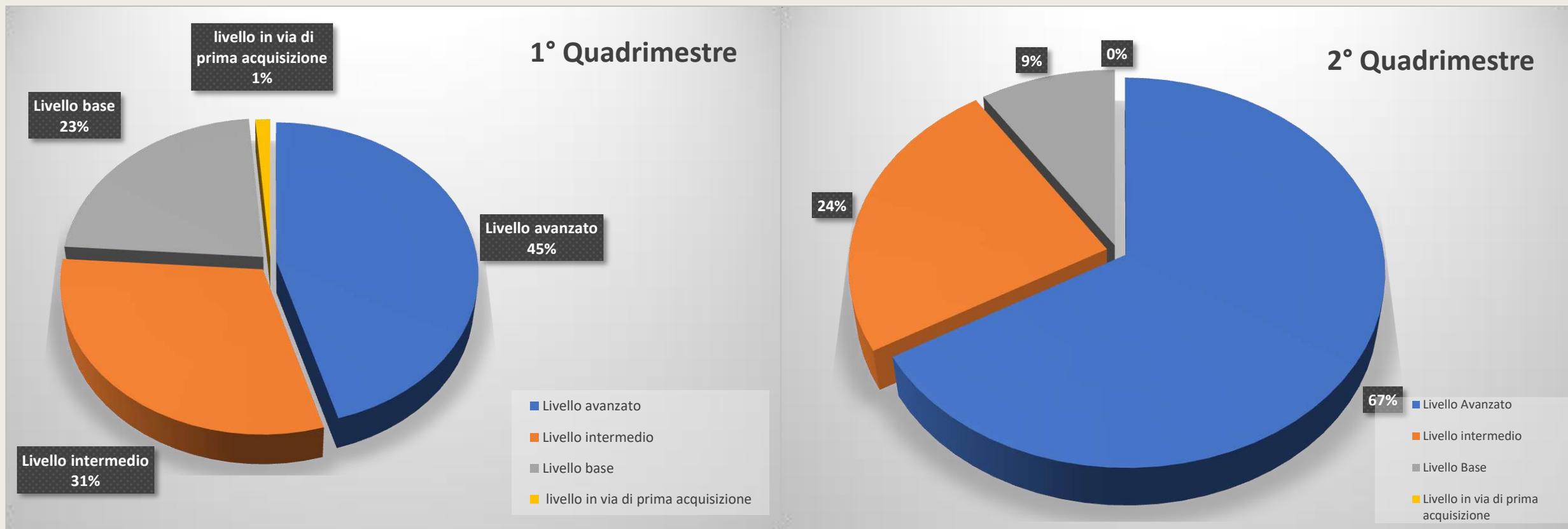
2° Quadrimestre



Plesso Stefanile

Anche per questa classe si rileva, dal confronto tra i due quadrimestri, un generale miglioramento con aumento di percentuale che si attesta al 67% di livello avanzato e diminuisce al livello intermedio con una ulteriore diminuzione di alunni al livello base e con la sparizione, seppur minima, all'1% 1° Q del livello critico. Intermedio

CLASSE 2^ B

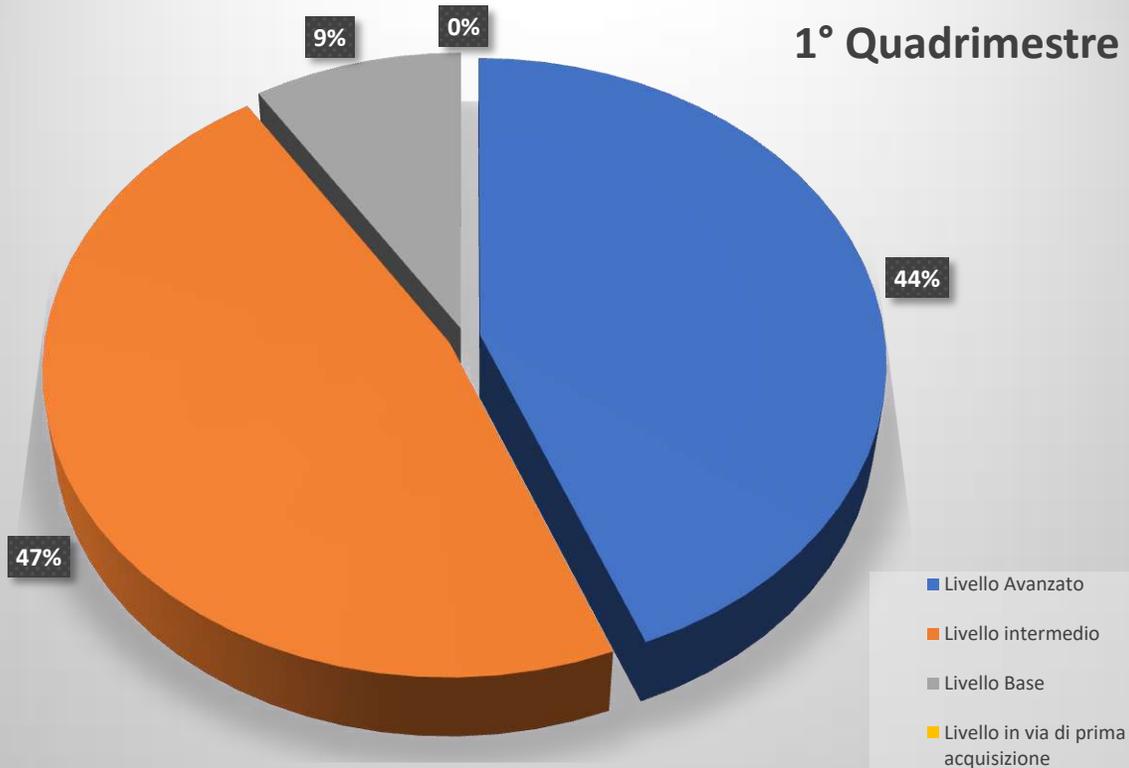


Plesso Stefanile

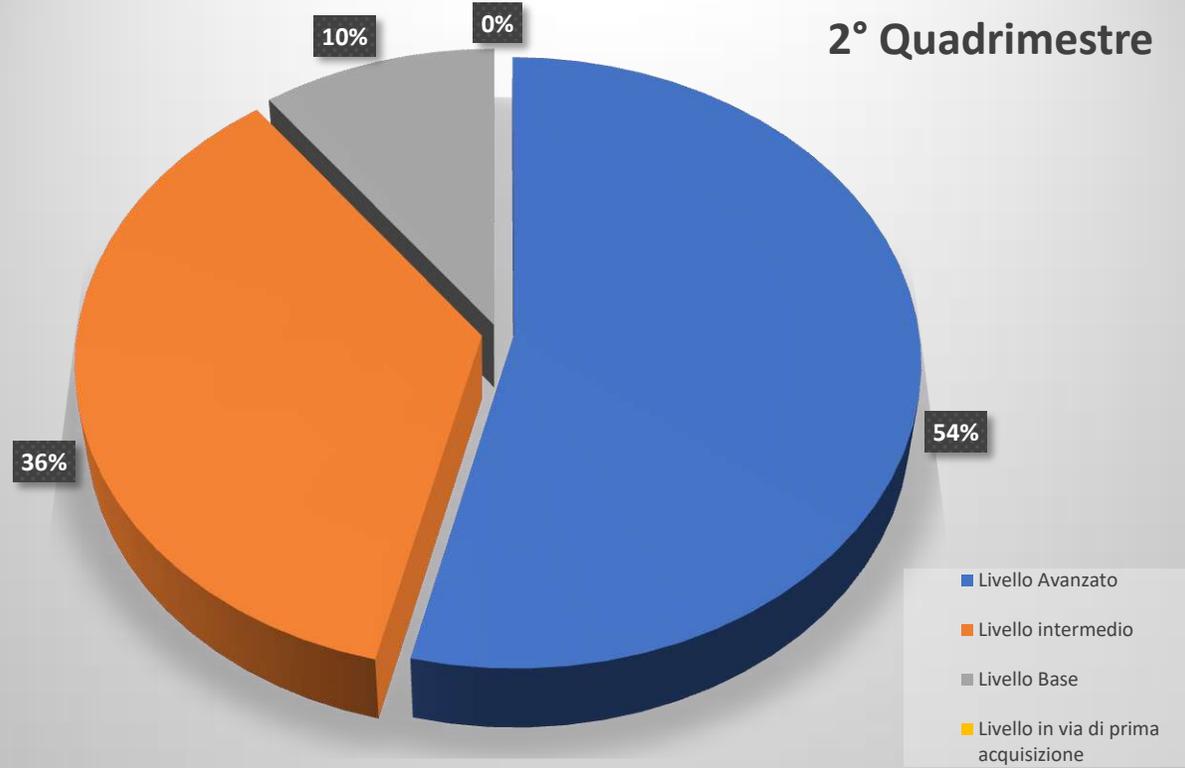
Il monitoraggio dell'andamento delle prove nel corso dell'anno fa emergere una relativa stabilità nella distribuzione degli alunni nei livelli di competenza sia pure con un generale miglioramento complessivo nelle prove finali

CLASSE 3^A A

1° Quadrimestre



2° Quadrimestre

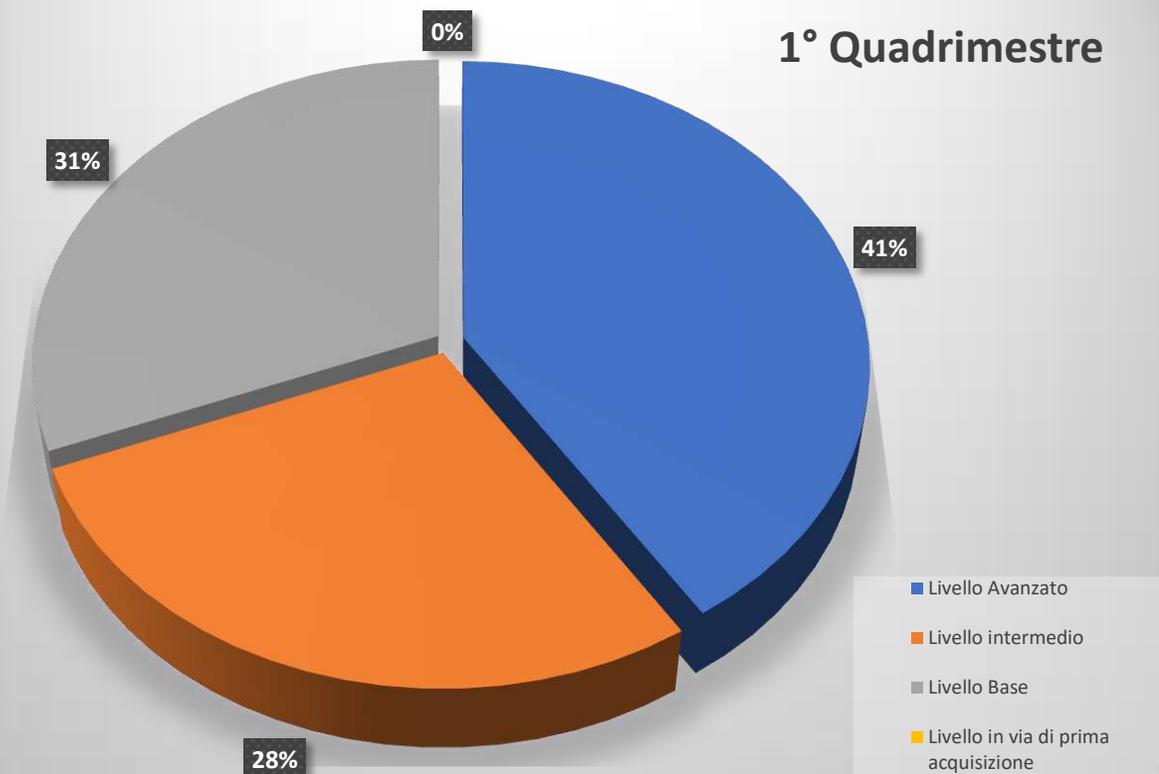


Plesso Stefanile

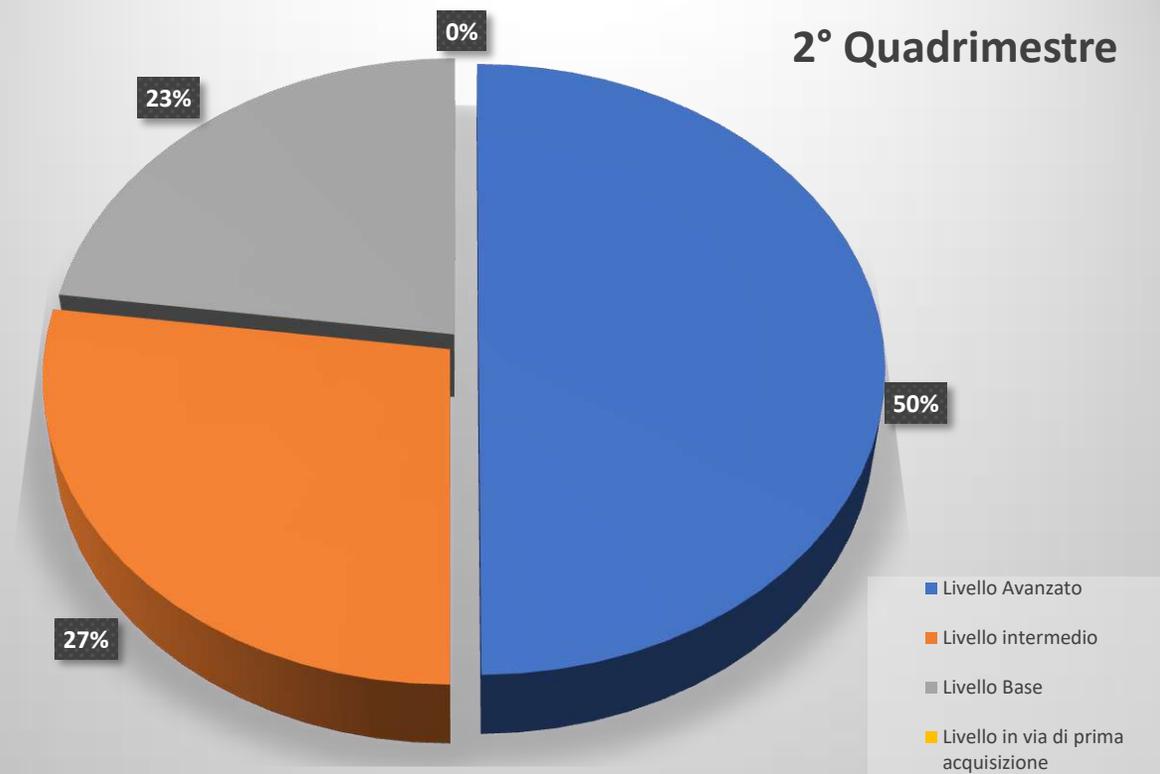
Si rileva un generale miglioramento con aumento del 50% di alunni nel livello avanzato mentre l'altro 50% è distribuito negli altri due livelli di competenza: livello base al 31% e livello intermedio al 27%.

CLASSE 3^A B

1° Quadrimestre

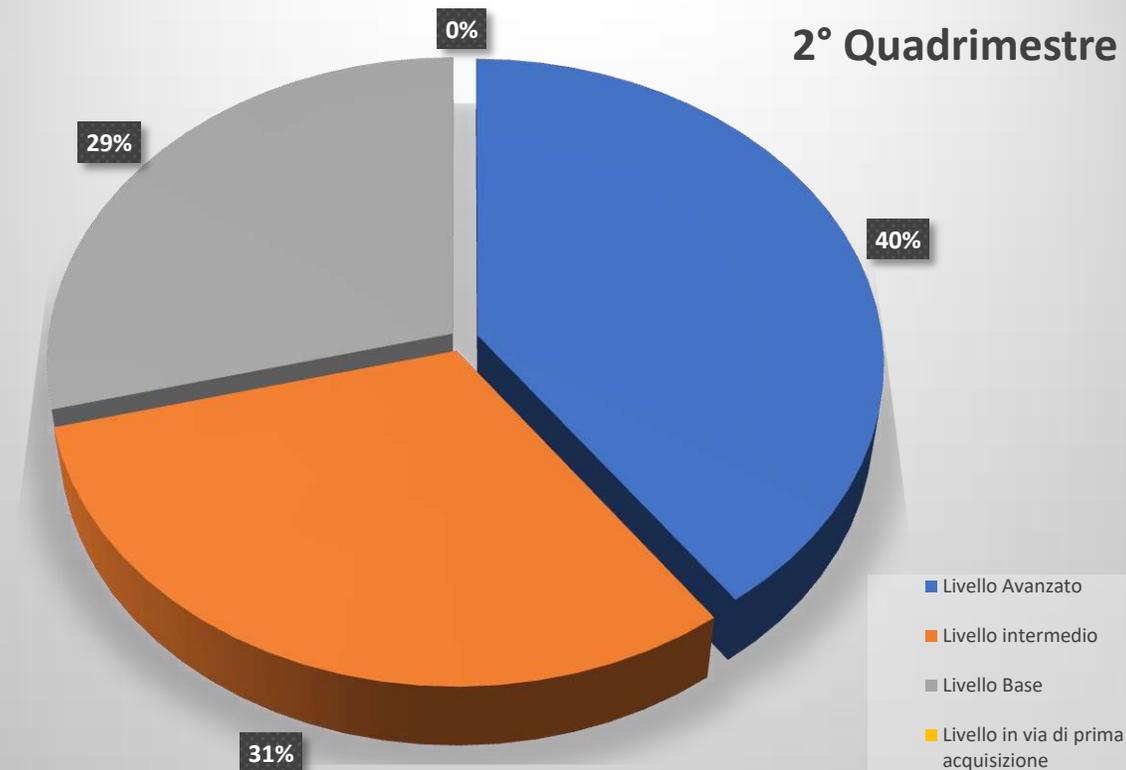
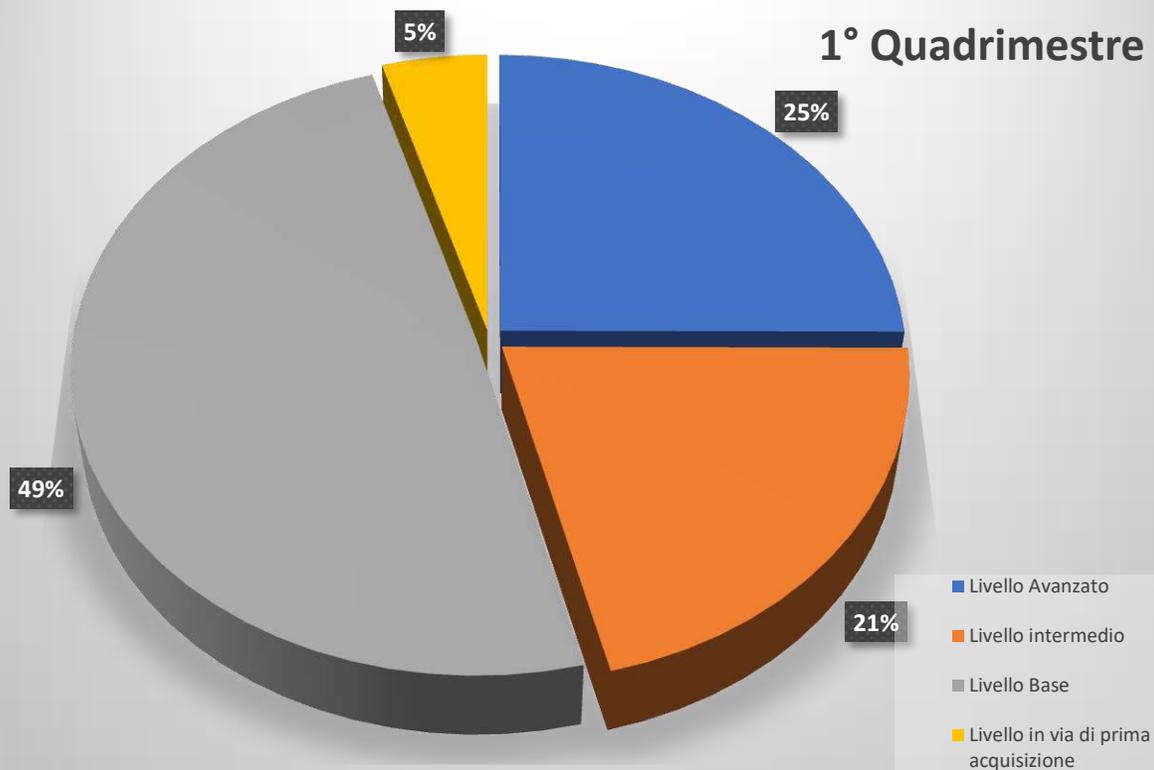


2° Quadrimestre



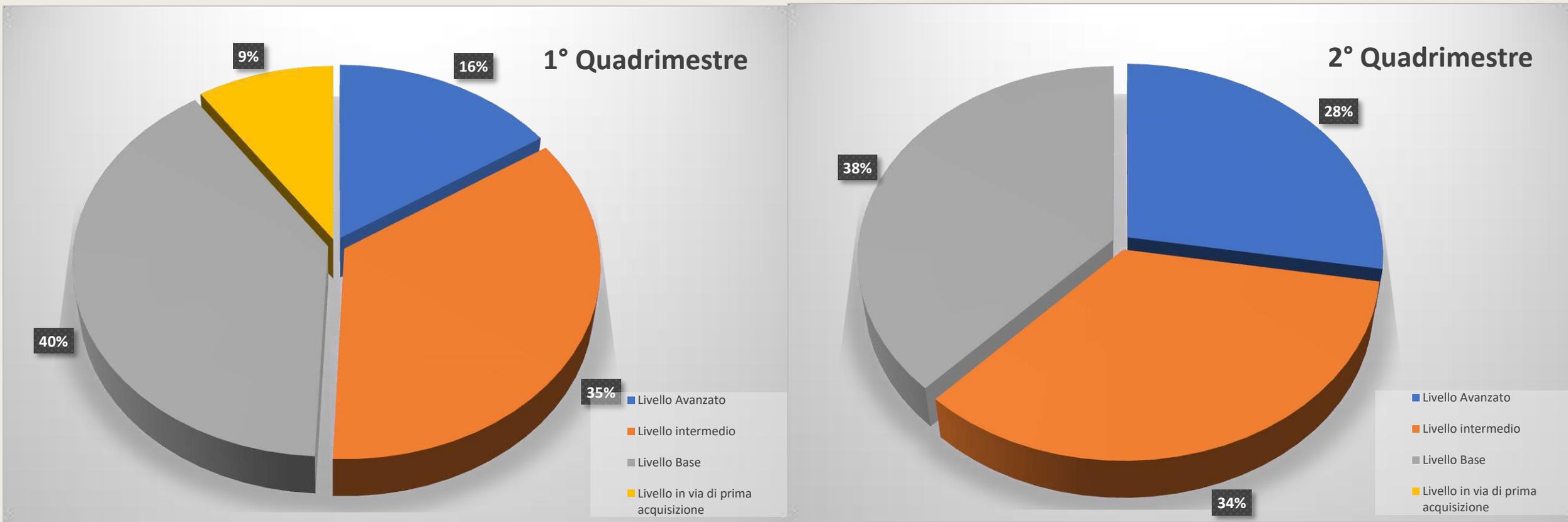
Plesso Stefanile

Il monitoraggio fa anche qui emergere una certa variabilità nella distribuzione degli alunni nei diversi livelli di competenza: il 40% di essi ha raggiunto il livello avanzato, il 31% ha raggiunto il livello intermedio e il 29 il livello base si assiste ad un generale miglioramento nella prova finale.



Il monitoraggio dell'andamento fa registrare una complessiva variabilità con un leggero aumento della percentuale di alunni nel livello avanzato che va dal 16% al 1° Quadrimestre al 28% al 2° Quadrimestre, così come per il livello intermedio che rispetto al 1° quadrimestre ha un leggero abbassamento al 2° quadrimestre. Si rileva un generale miglioramento e il dato finale restituisce l'assenza del numero di alunni nel livello critico che al 1° quadrimestre si attestava al 9%.

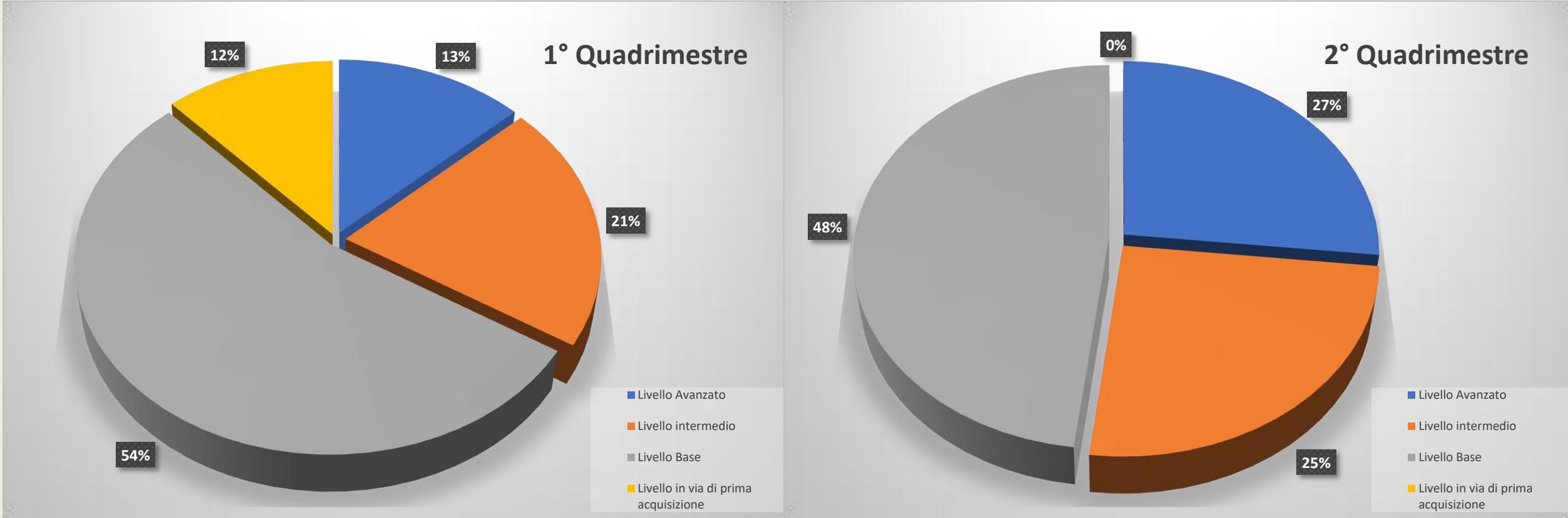
CLASSE 4^ A



Plesso Stefanile

Dal monitoraggio dell'andamento si rileva una generale stabilità nella distribuzione degli alunni nei livelli di competenza, con l'assenza, al 2° quadrimestre del livello critico che al 1° QUADRIMESTRE era al 12%.

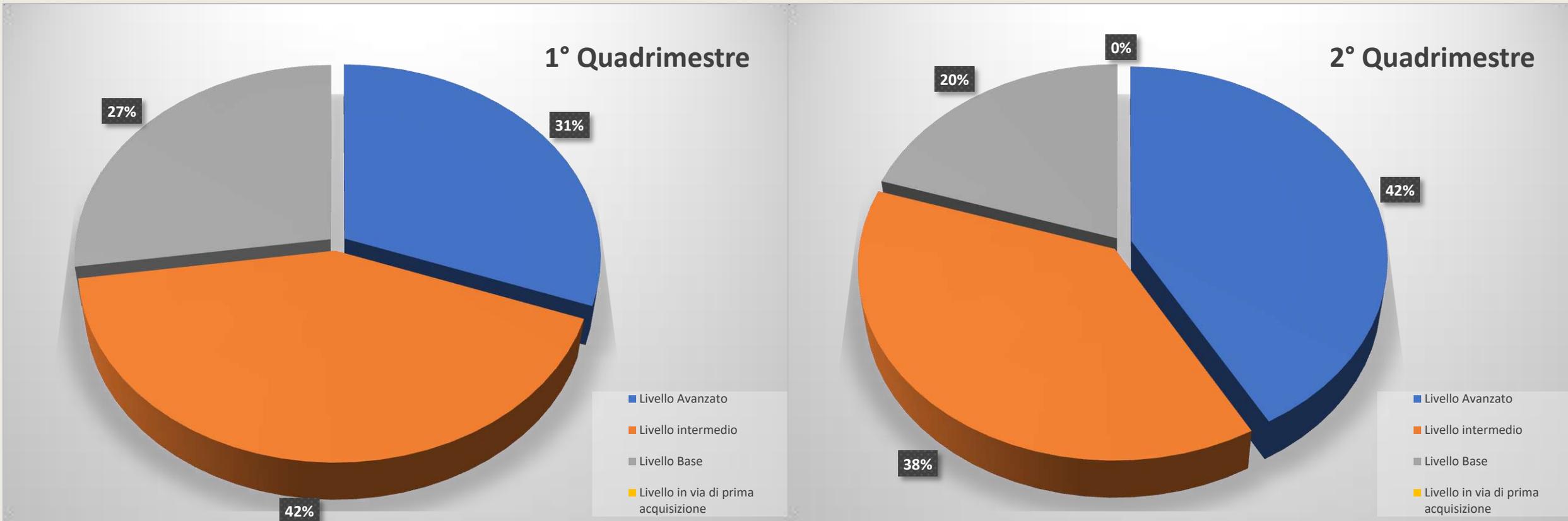
CLASSE 4^B



Plesso Stefanile

Il monitoraggio dell'andamento fa registrare una complessiva distribuzione degli alunni nei livelli di competenza con percentuali di miglioramento nel livello avanzato nel 2° quadrimestre al 42% e minima la diminuzione del livello base che va dal 27% nel 1° quadrimestre e scende al 20% nel 2° quadrimestre.

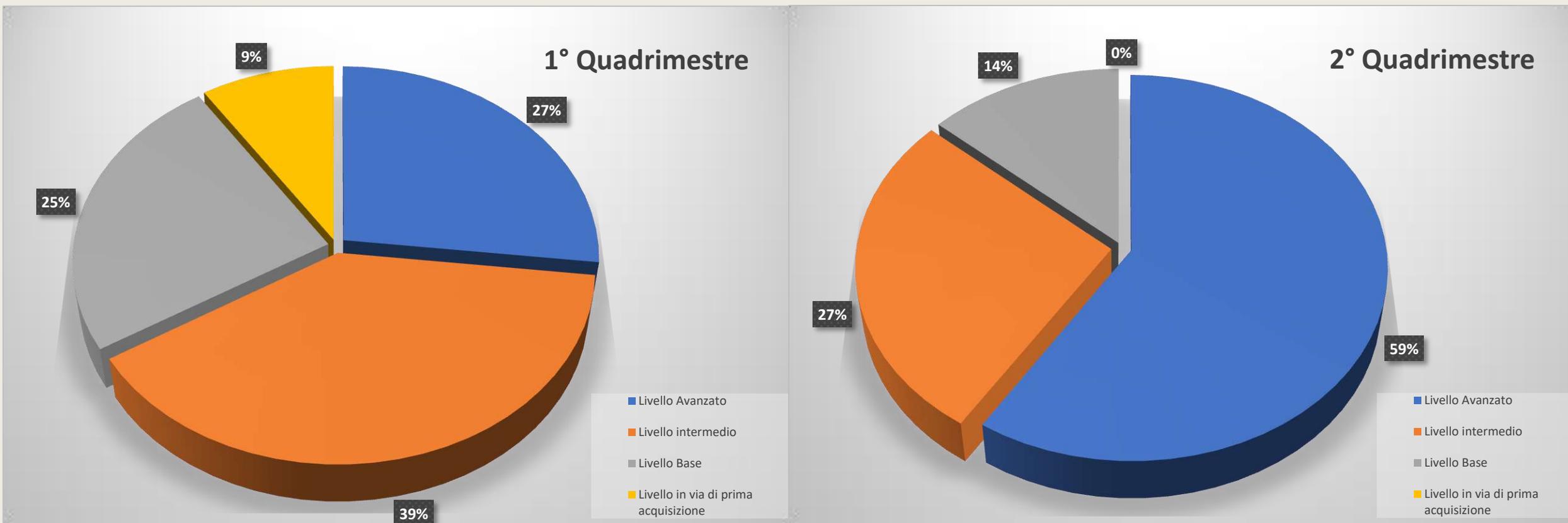
CLASSE 5^A



Plesso Stefanile

Il monitoraggio fa registrare un complessivo miglioramento con la scomparsa del livello di critico (Livello in via di prima acquisizione) al 2° quadrimestre, aumenta la percentuale del numero degli alunni al livello avanzato circa il 59% e diminuisce sia la percentuale di alunni di livello intermedio sia quelli di livello base.

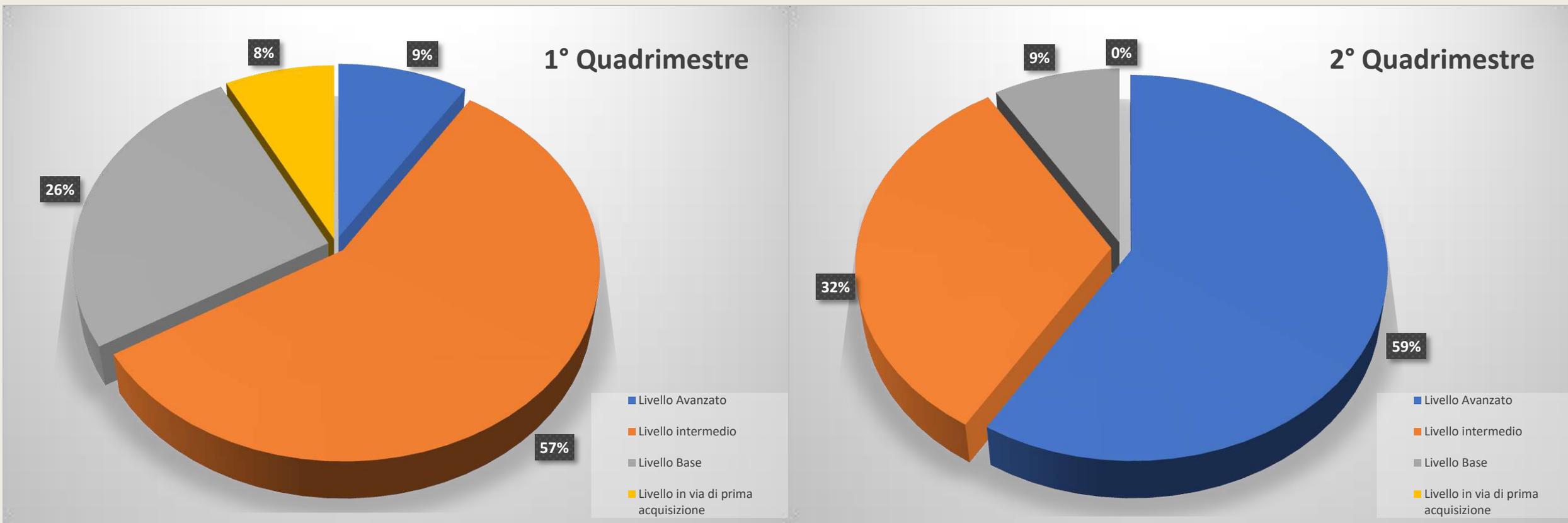
CLASSE 5^ B



Plesso GescaI

Dal confronto si rileva un generale miglioramento con aumento percentuale sensibile di alunni di livello avanzato dal 9%, al 1° quadrimestre, al 59% al 2° quadrimestre. Il livello critico che compare al 1° quadrimestre non si evidenzia affatto al 2° quadrimestre.

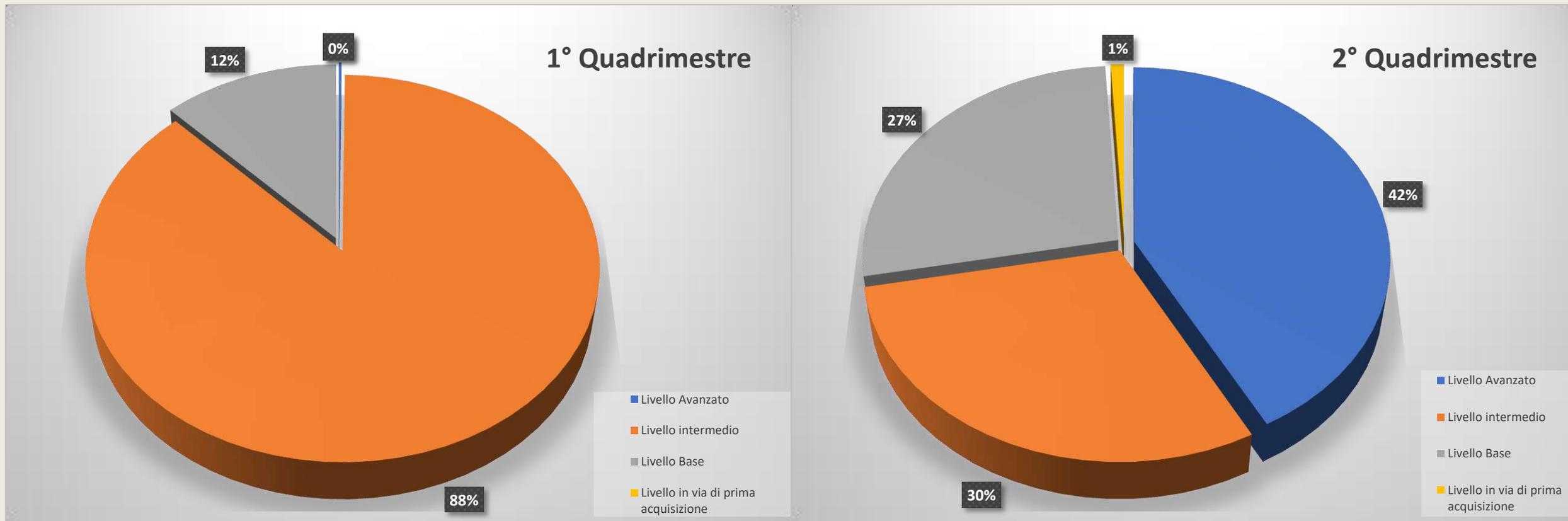
CLASSE 1^ A



Plesso Gescal

Dal confronto emerge che la percentuale di alunni al livello intermedio pari all'88% al 1° quadrimestre si abbassa notevolmente al 2° quadrimestre, al 30% ma aumenta il numero di alunni al livello avanzato circa il 42%. Al 2° quadrimestre appare un 1% di alunni al livello critico.

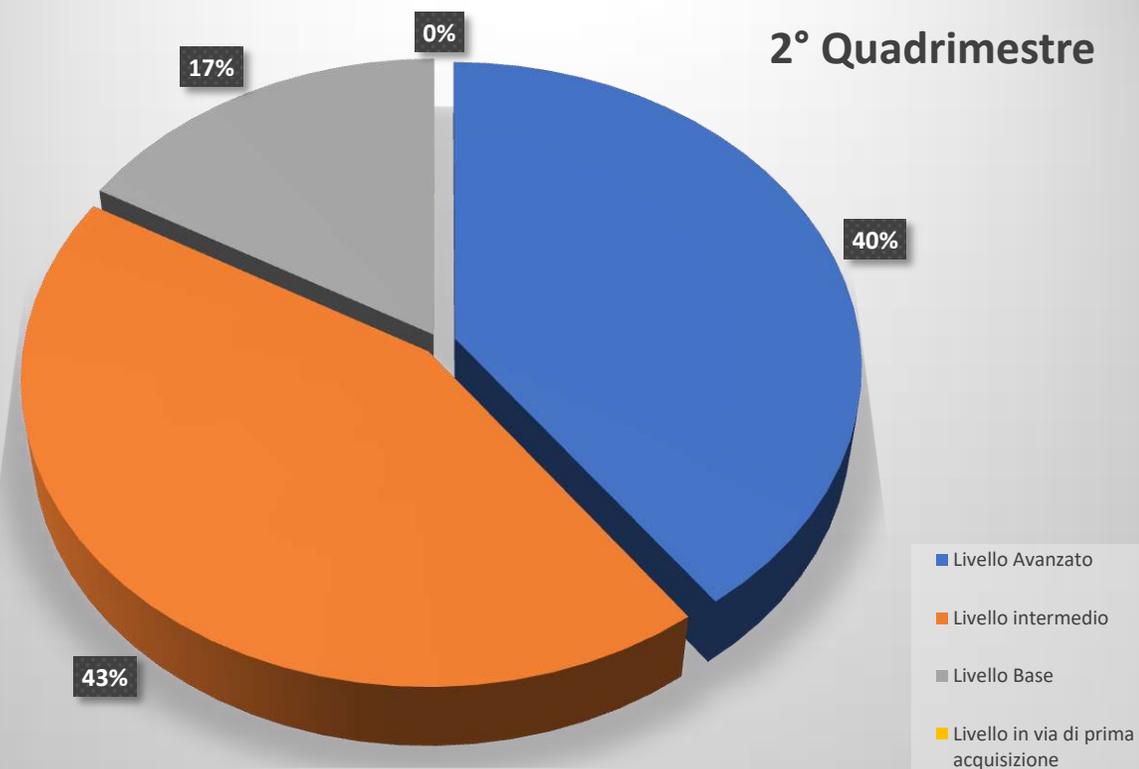
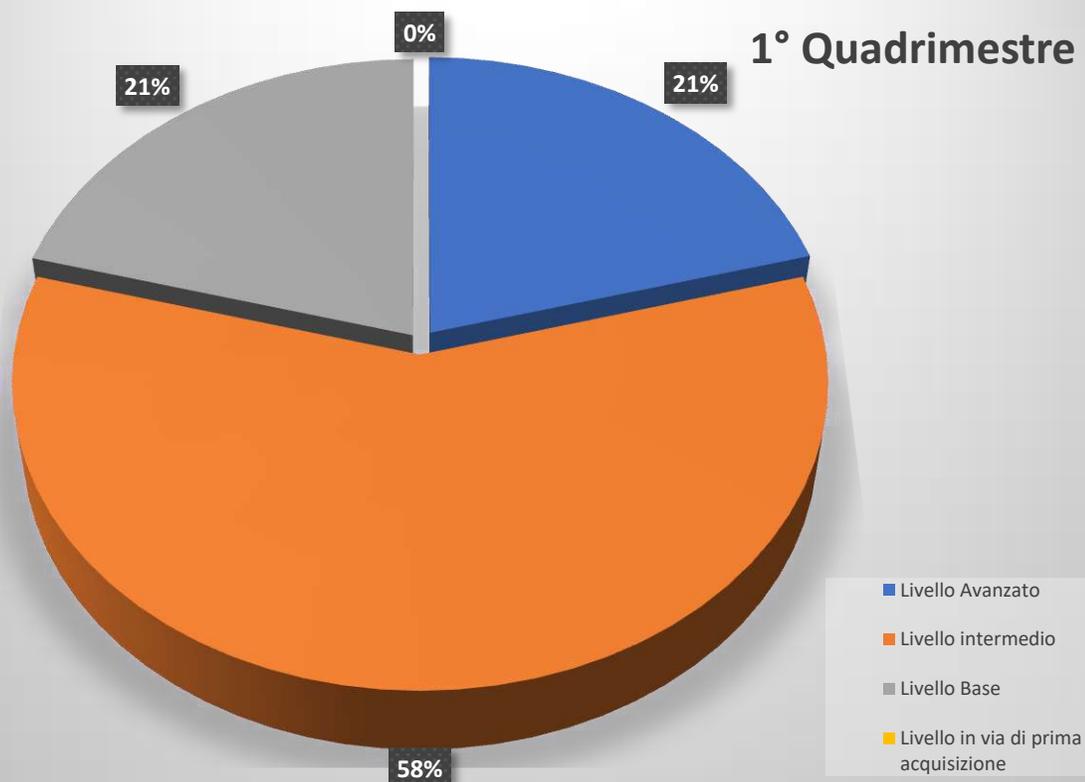
CLASSE 1^ B



Plesso Gescal

Il monitoraggio dell'andamento delle prove nel corso dell'anno fa emergere una relativa stabilità nella distribuzione degli alunni nei livelli di competenza sia pure con un miglioramento complessivo nel livello avanzato al 2° quadrimestre.

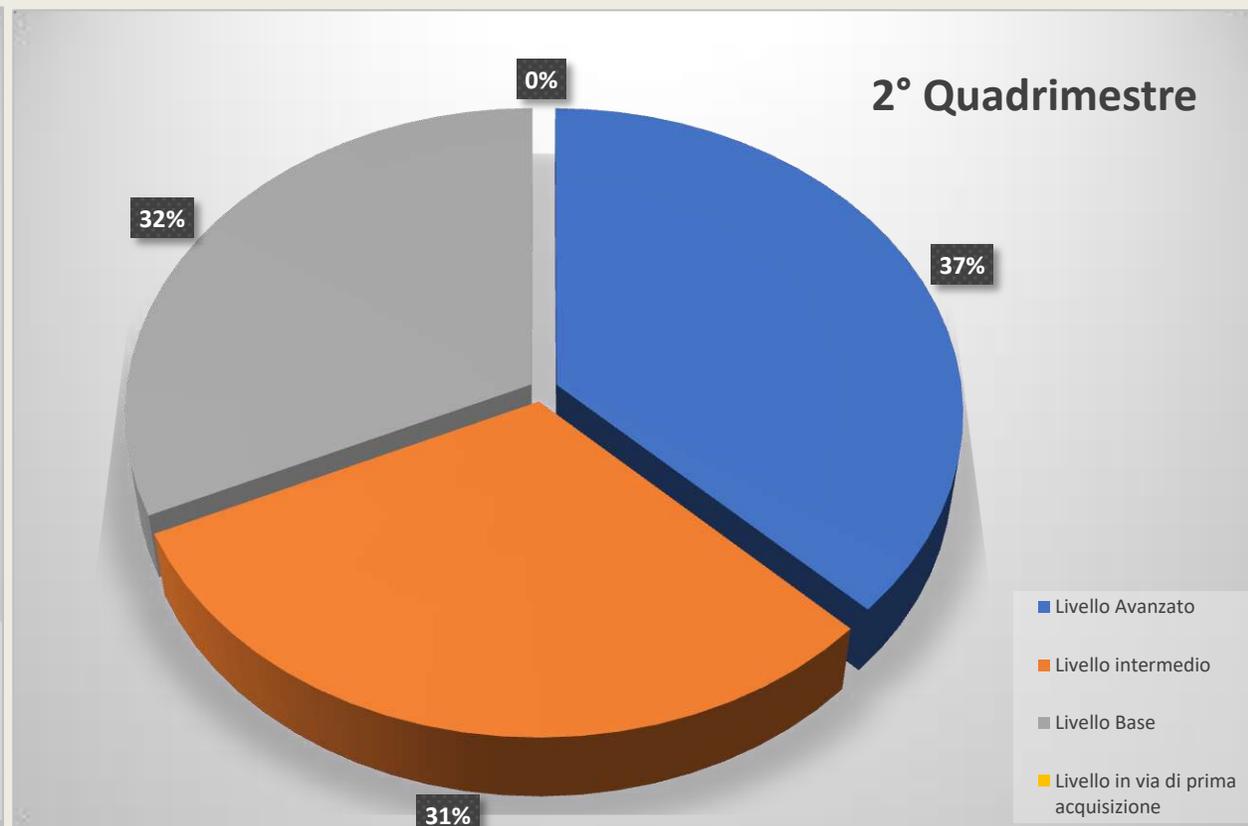
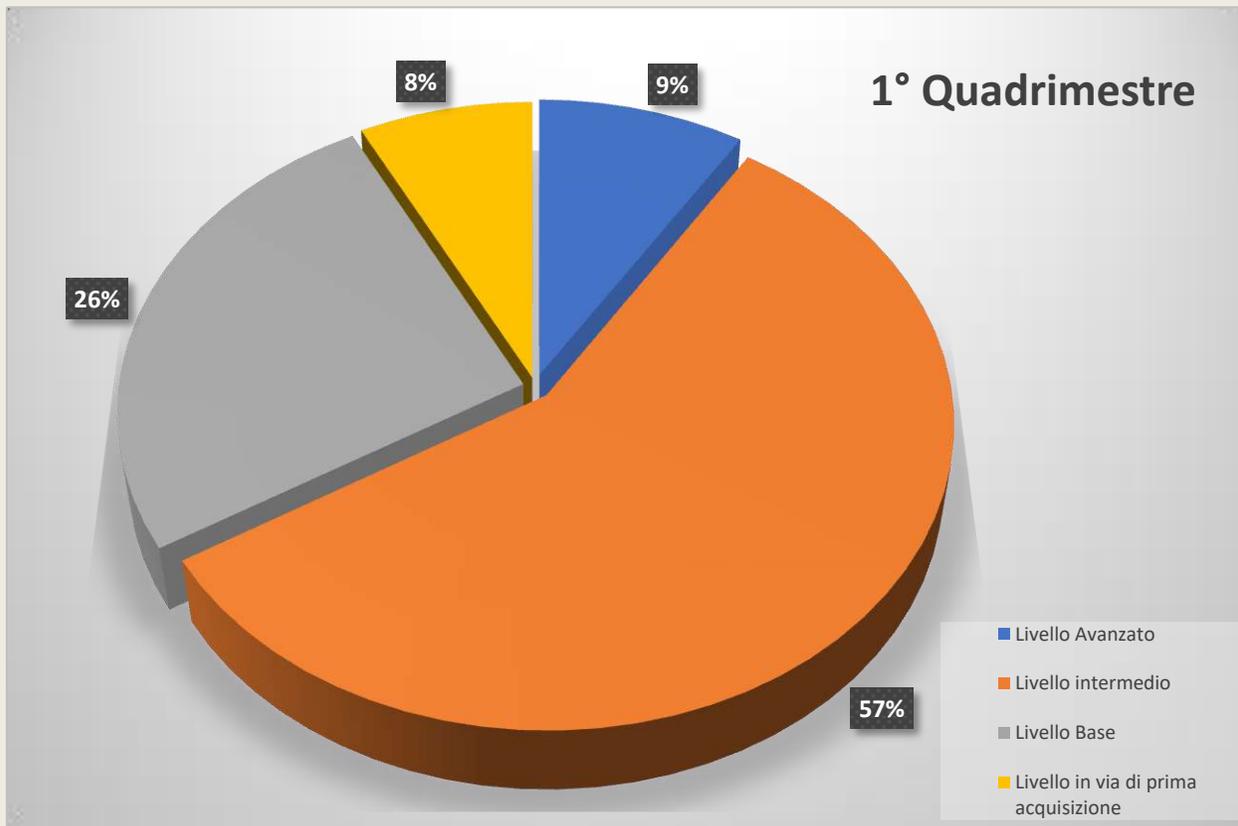
CLASSE 2^ A



Plesso Gescal

Si rileva un generale miglioramento con aumento sensibile del numero di alunni al livello avanzato e riduzione di alunni al livello intermedio. Anche la percentuale di alunni al livello critico, riscontrato al 1° quadrimestre, che si attesta all'8% al 1° quadrimestre, scompare del tutto al 2° quadrimestre.

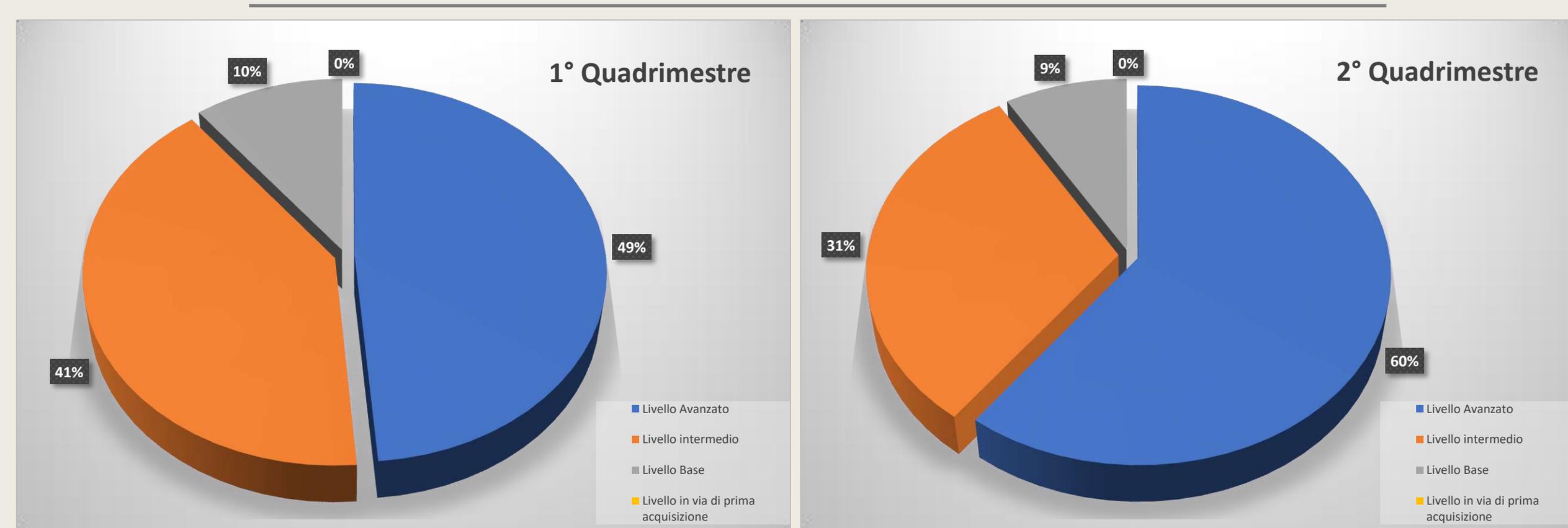
CLASSE 2^ B



Plesso GescaI

Il monitoraggio dell'andamento fa registrare un aumento del numero degli alunni al livello avanzato pari al 60%, di conseguenza si abbassa ma di poco circa il 31% al 2° quadrimestre il numero degli alunni al livello intermedio, che era al 41% al 1° quadrimestre con un leggero abbassamento del livello base al 9% mentre al 1° quadrimestre era al 10%.

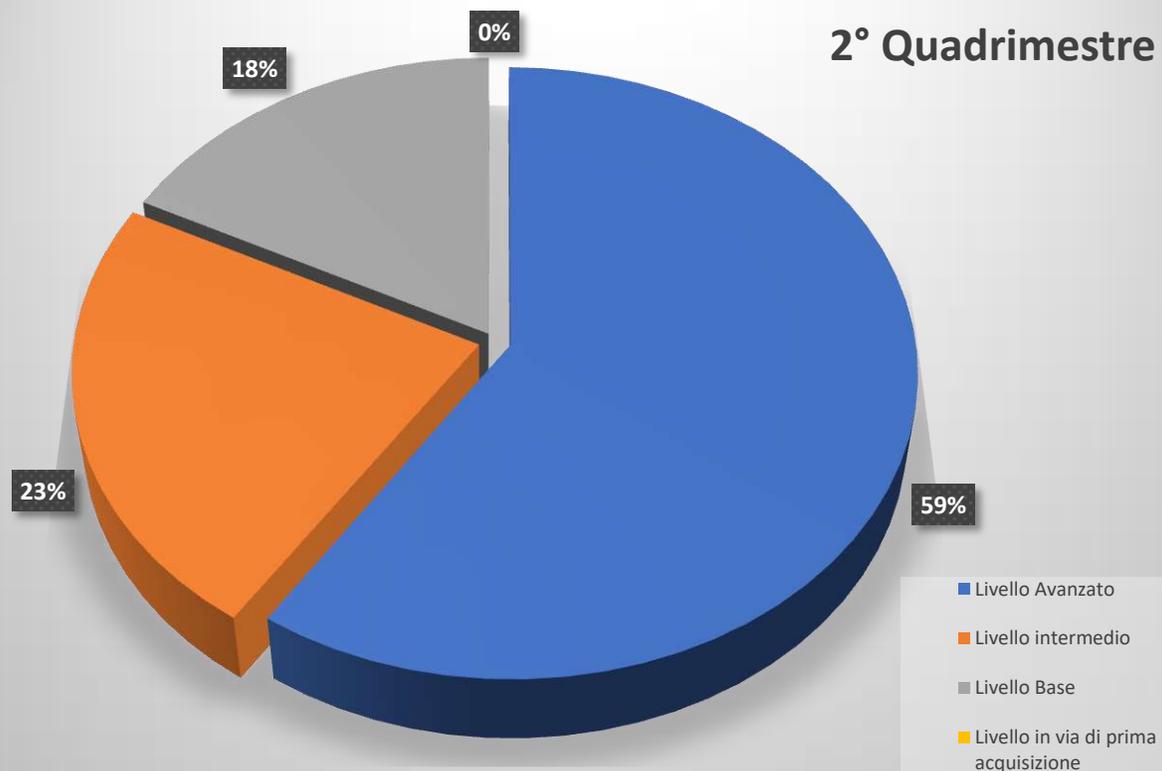
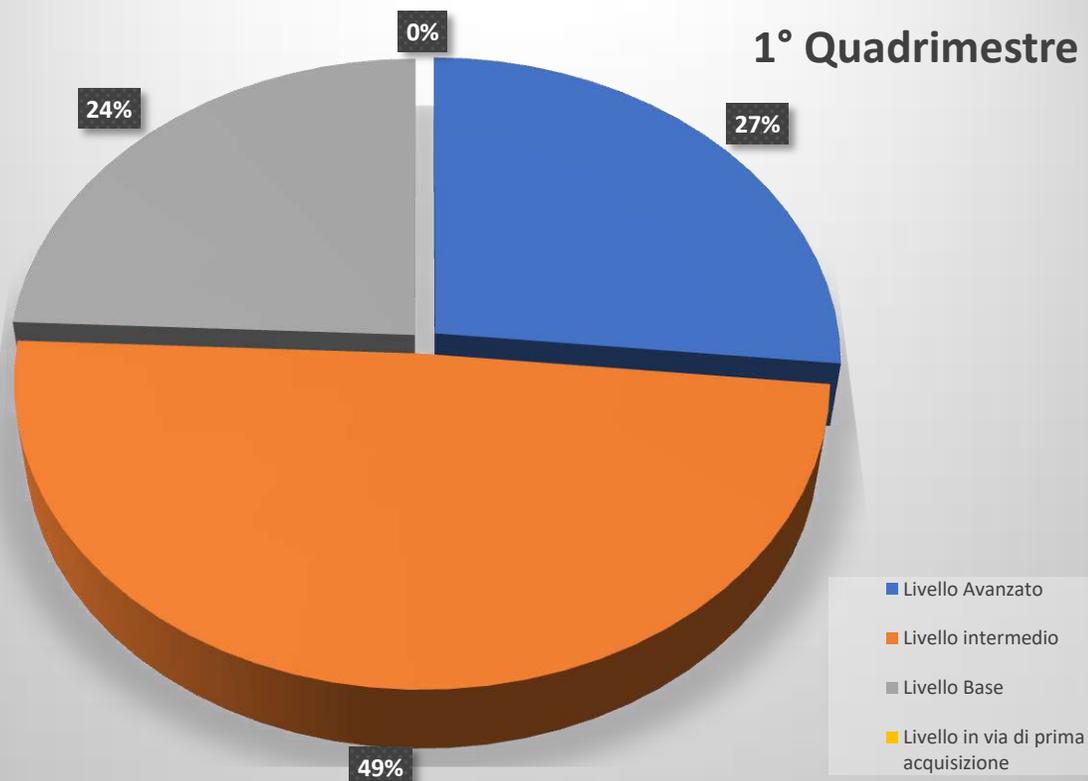
CLASSE 2^ C



Plesso Gescal

Si rileva un generale miglioramento con aumento in percentuale del livello avanzato **59%** al 2° quadrimestre con riduzione del numero di alunni al livello intermedio e livello base, attestando un generale miglioramento complessivo nelle prove finali.

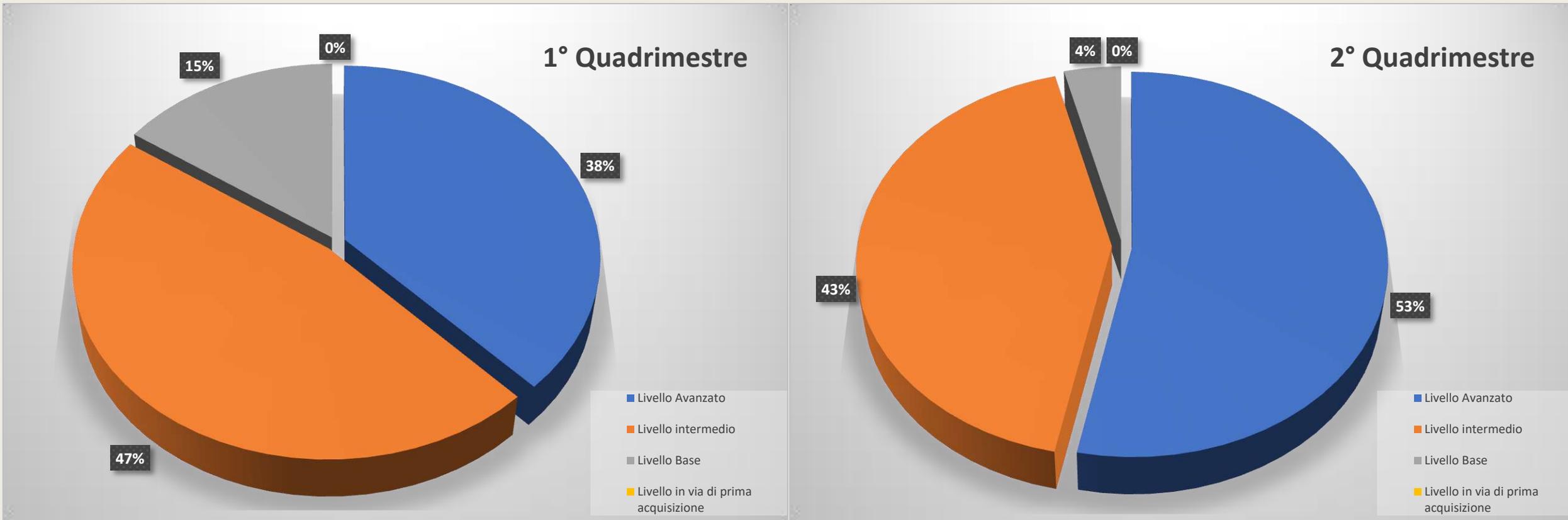
CLASSE 3[^] A



Plesso Gescal

Anche in questa classe si registra un generale miglioramento con aumento percentuale al livello avanzato e riduzione di alunni al livello base.

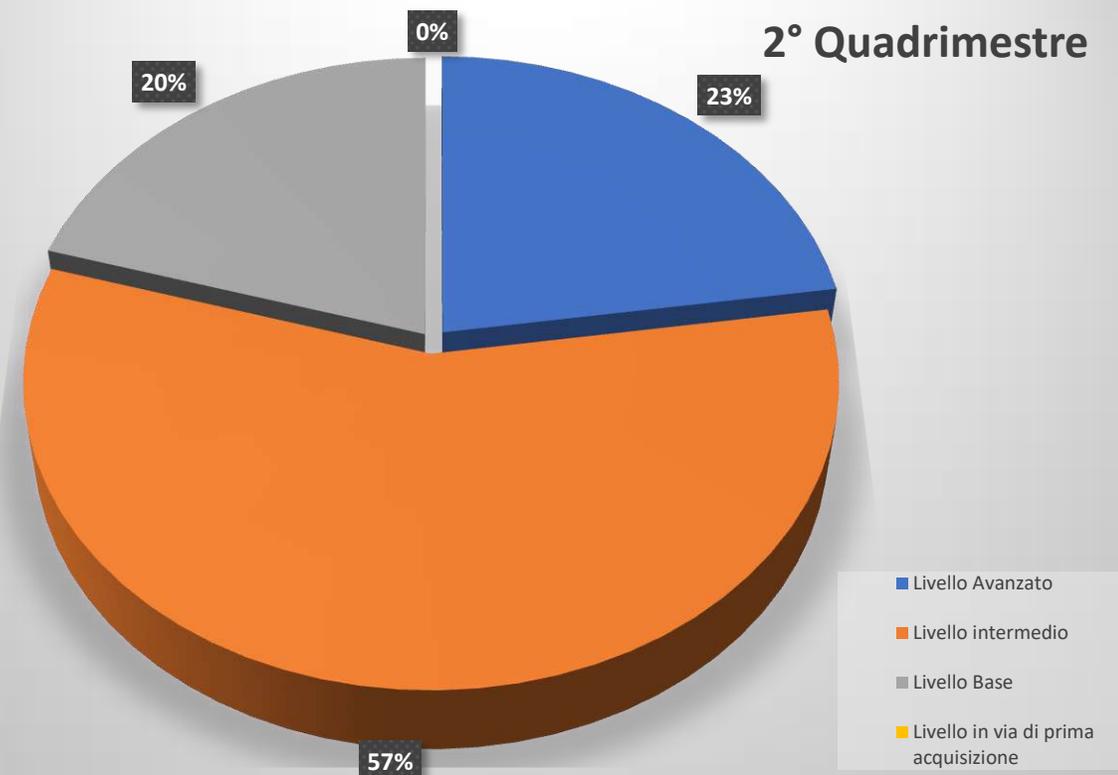
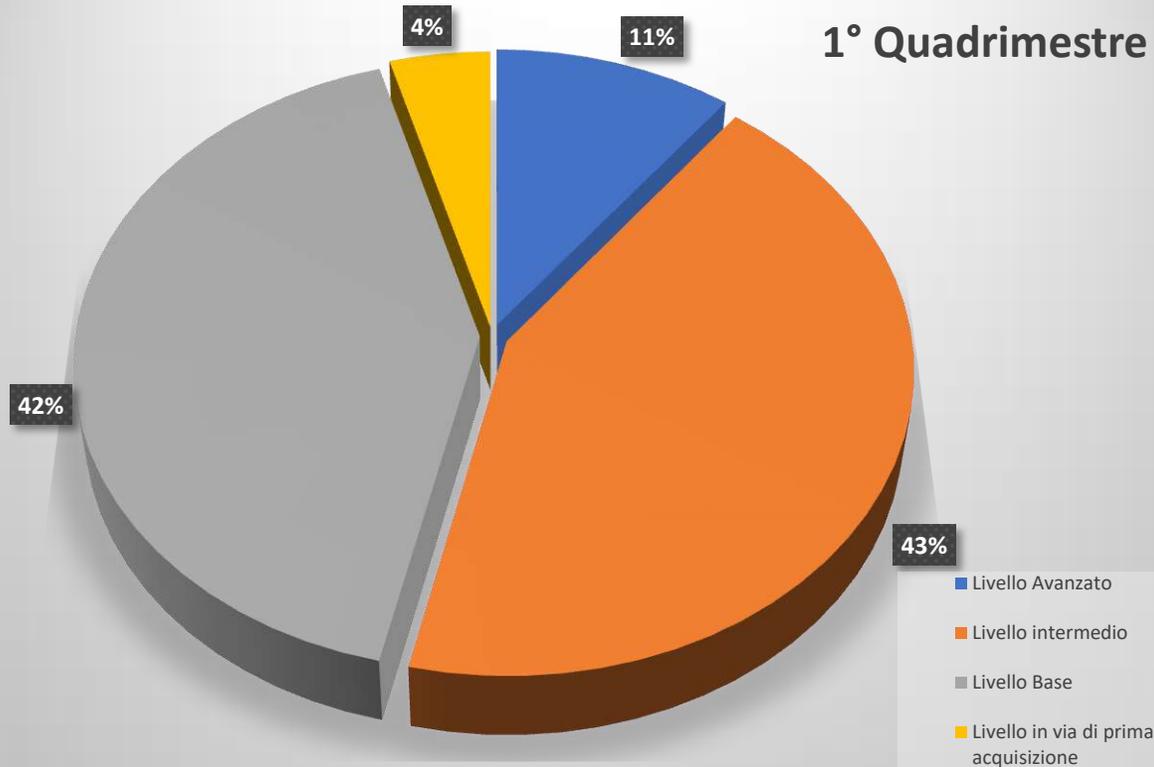
Classe 3[^] B



Plesso Gescal

Dal monitoraggio dell'andamento si rileva un miglioramento : il dato finale restituisce un abbassamento della percentuale di alunni del livello base dal **42%** al 1° quadrimestre si attesta al **20%** al 2° quadrimestre; lo stesso dicasi per la percentuale, seppur minima, di alunni al livello avanzato dall'**11%** al 23% nel dato finale. Inoltre il livello critico scompare del tutto al 2° quadrimestre.

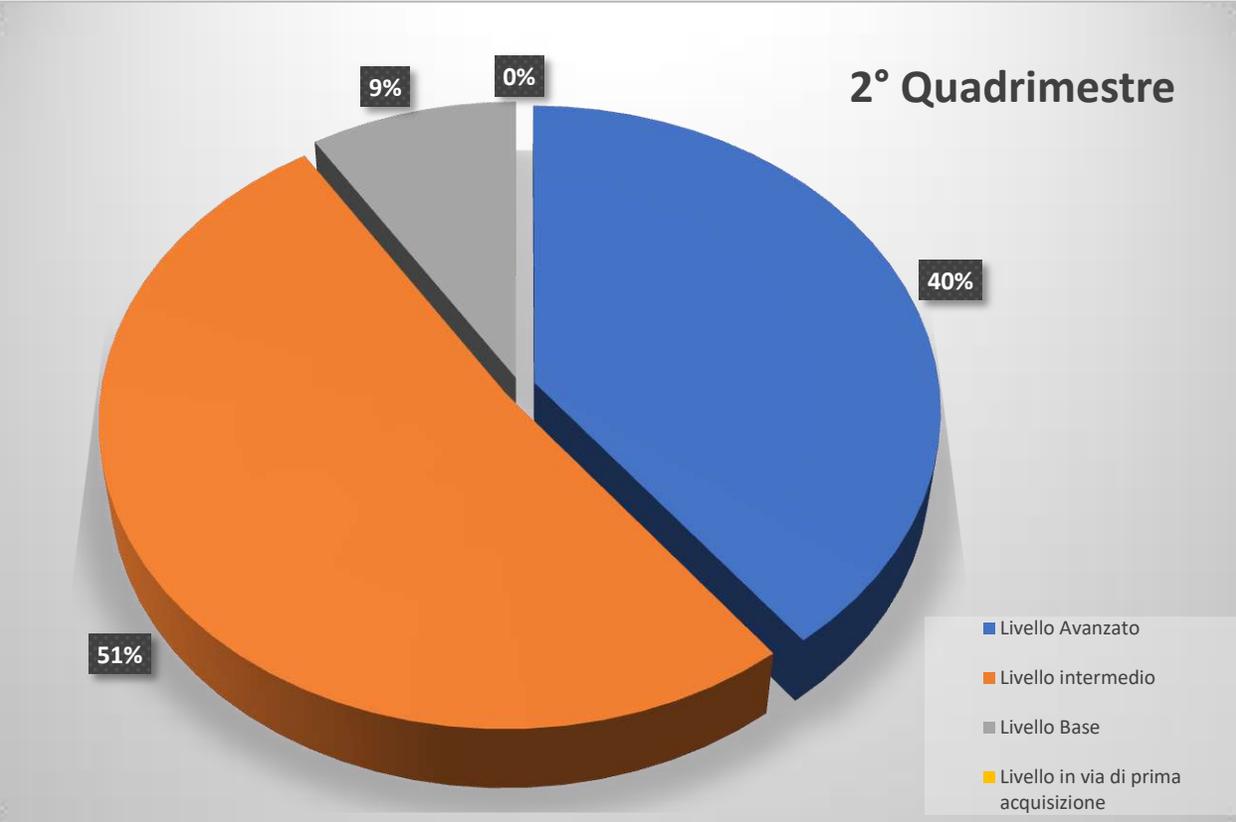
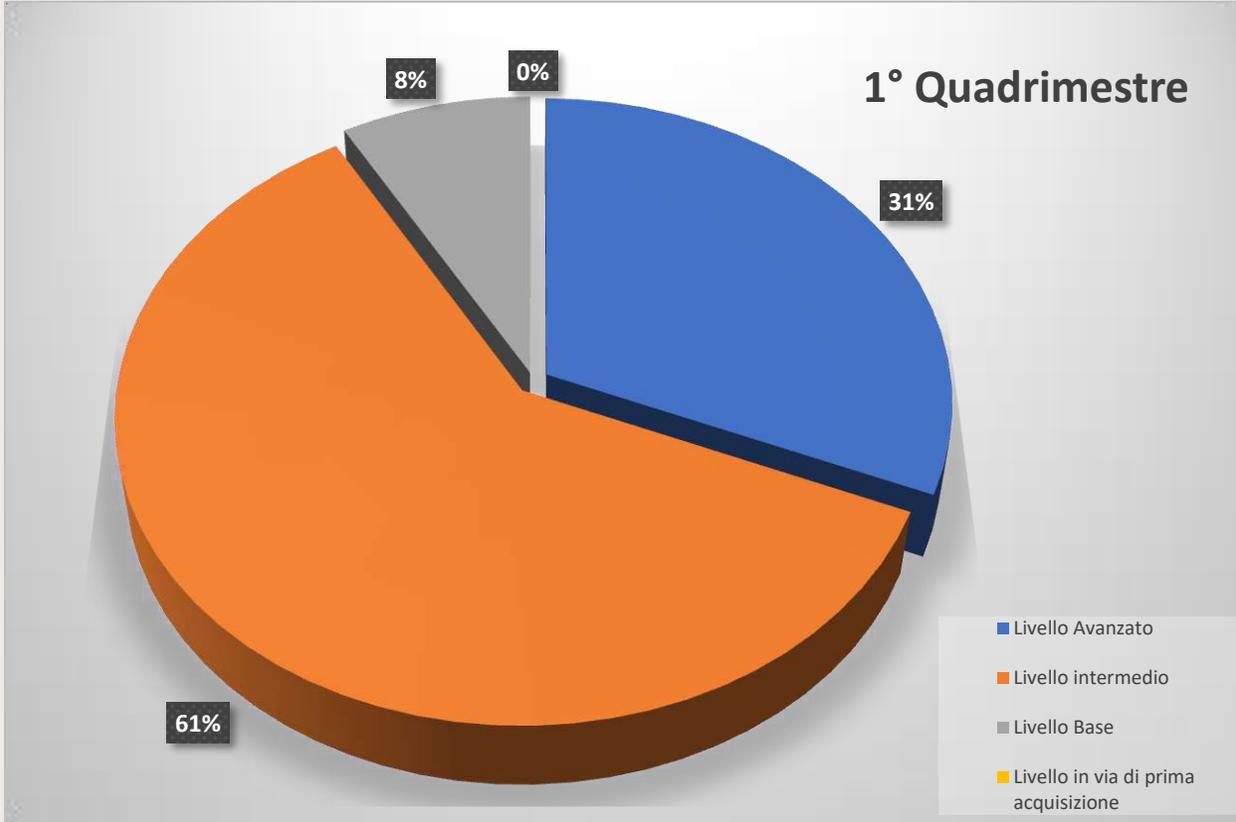
CLASSE 4^ A



Plesso Gescal

Dal monitoraggio si rileva una generale stabilità nella distribuzione degli alunni nei livelli di competenza con percentuale di alunni del **40%** a livello avanzato e ovviamente si abbassa minimamente la percentuale di alunni al livello intermedio dal **61%** al 1° quadrimestre al **51%** al 2° quadrimestre. Stabile la percentuale degli alunni nel livello base.

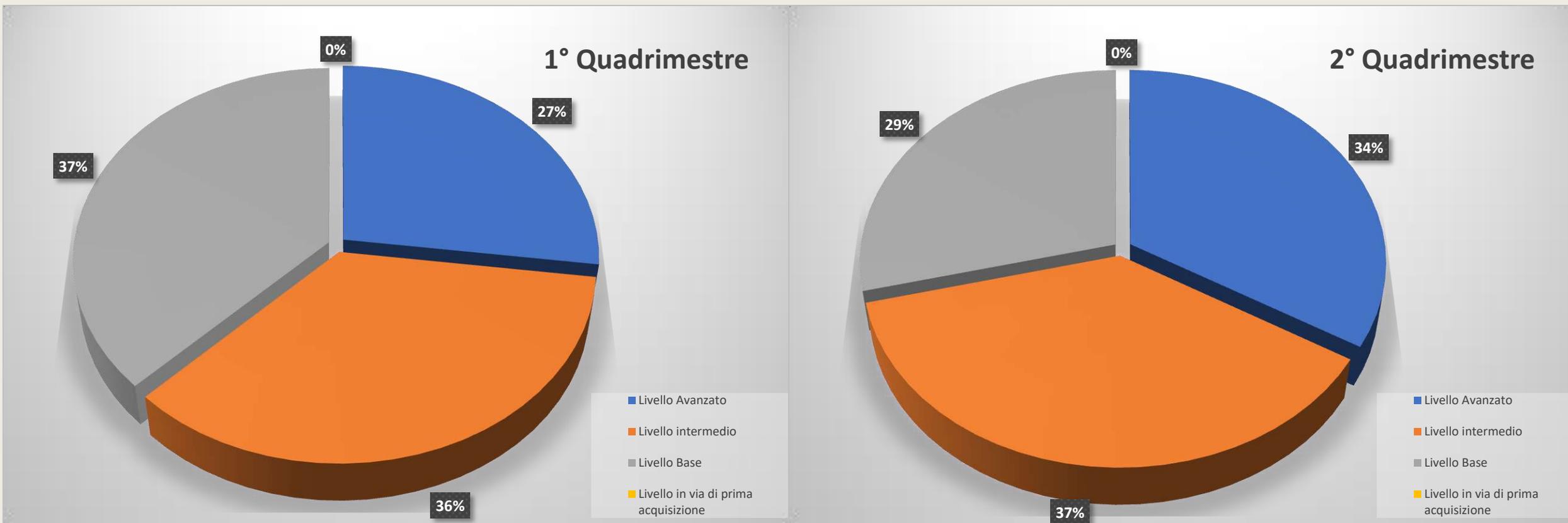
CLASSE 4^ B



Plesso Gescal

Anche in questa classe si evidenzia una generale stabilità nella distribuzione degli alunni nei livelli di competenza con percentuale del **34%** al livello avanzato al 2° quadrimestre; minima la percentuale di alunni al livello base rilevata negli esiti finali. Stabile il livello intermedio nei due quadrimestri.

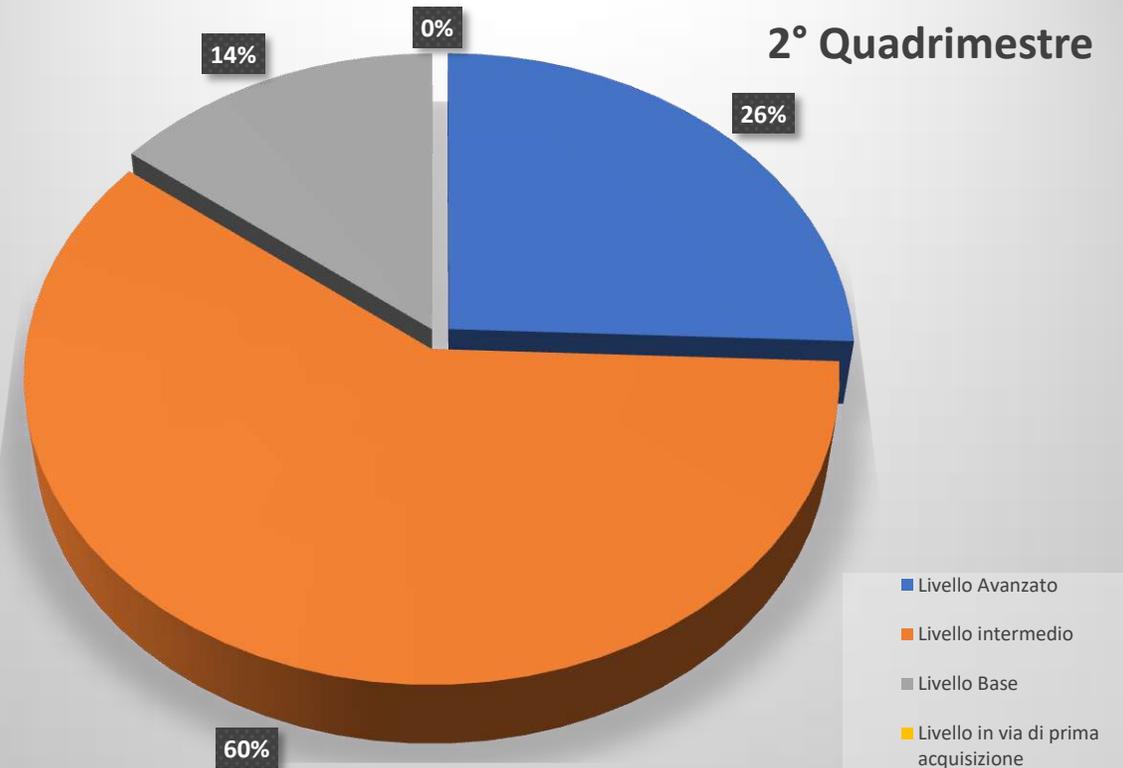
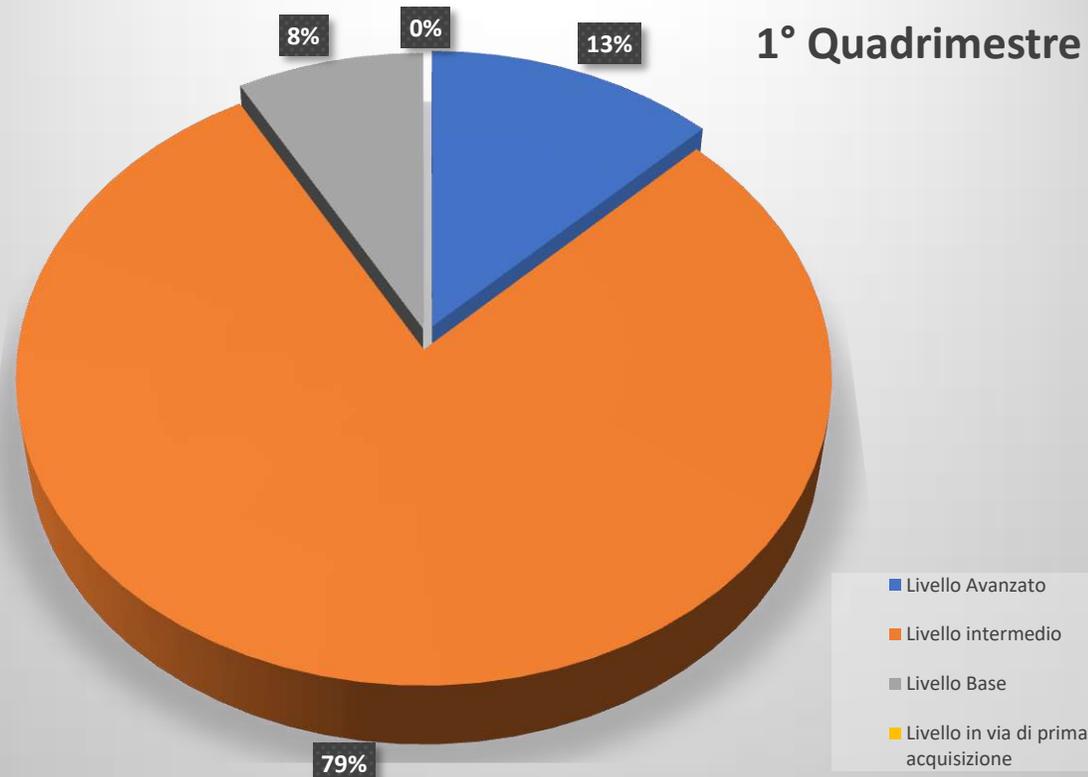
CLASSE 5^ A



Plesso Gescal

Il monitoraggio fa registrare una complessiva stabilità con leggero aumento, al 2° quadrimestre, del livello avanzato al **26%**, ma aumenta anche il valore del livello base che al 1° quadrimestre si trovava all'**8%**, al 2° quadrimestre si attesta al **14%**. Il 60% degli alunni si trova al livello intermedio nella prova finale.

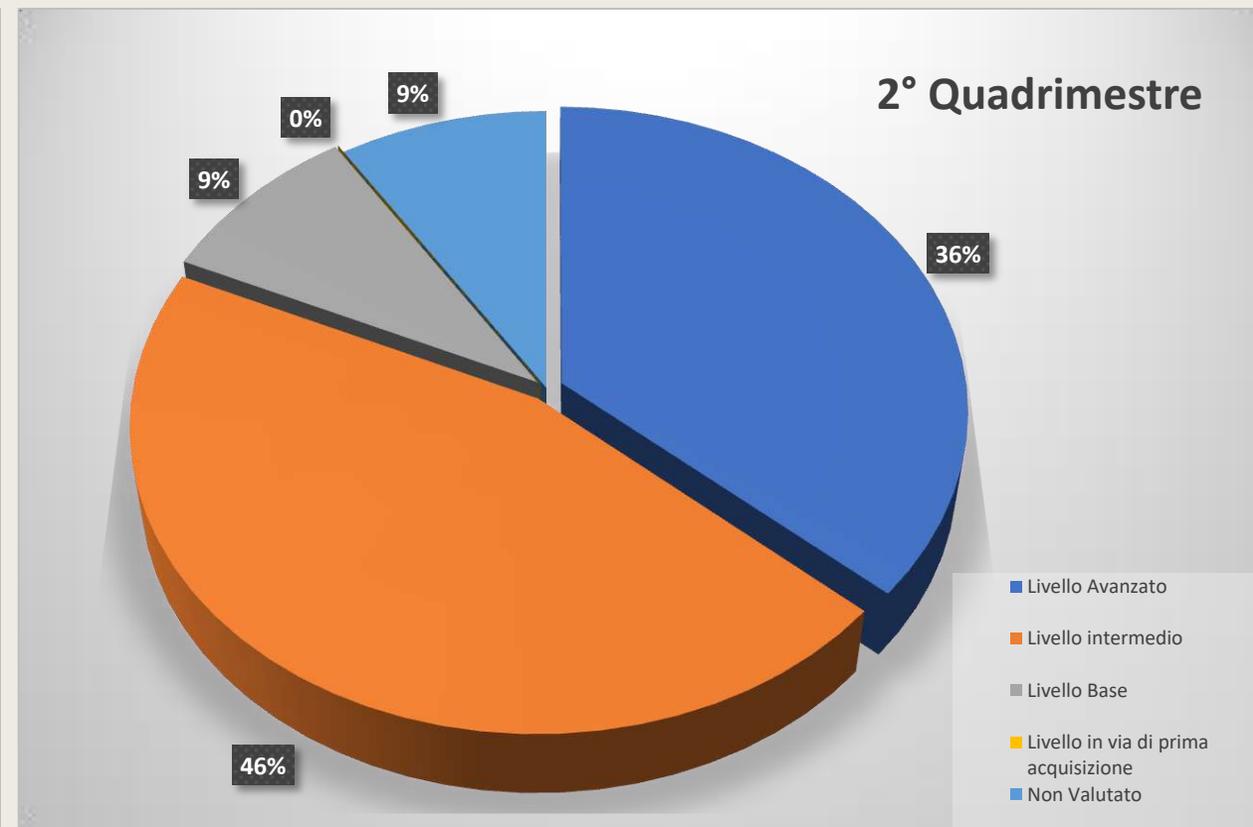
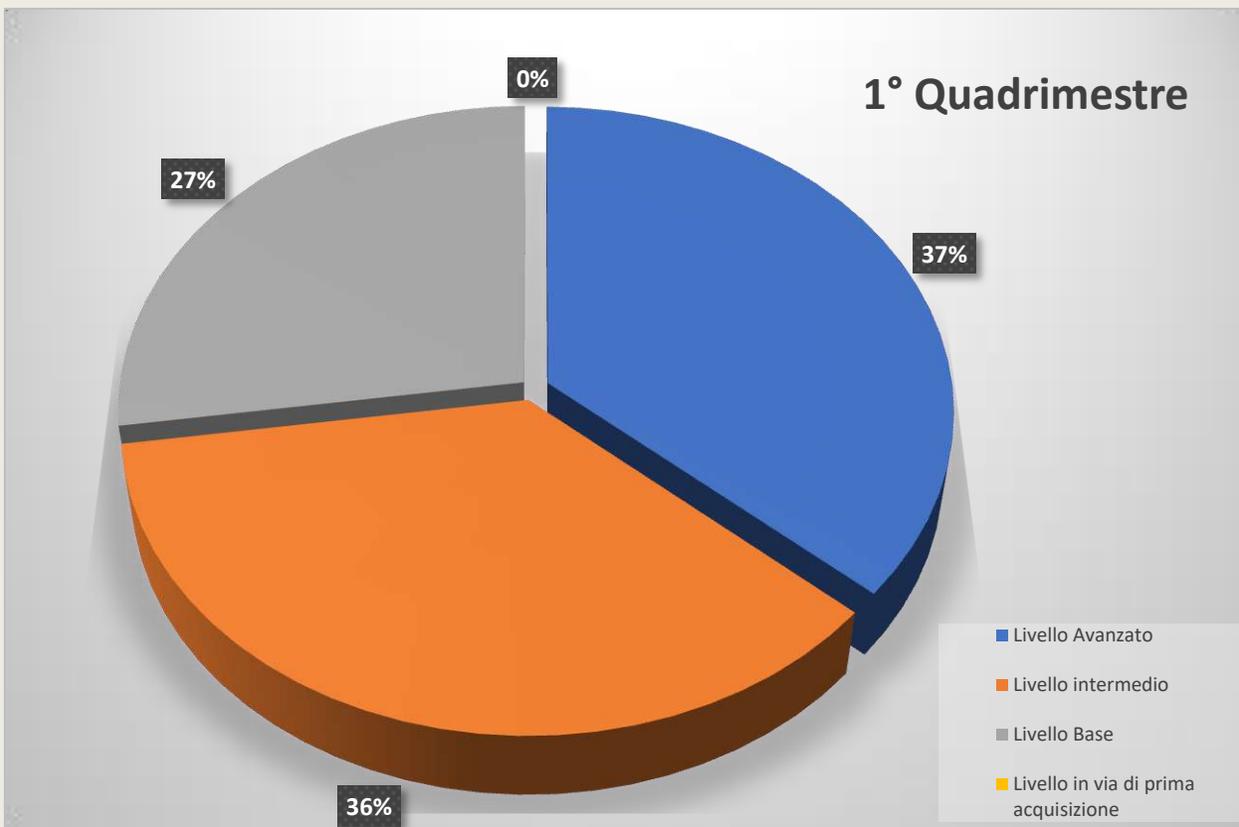
CLASSE 5^A B



Plesso Platani

Il monitoraggio dell'andamento delle prove finali fa registrare una complessiva stabilità con leggero abbassamento del livello avanzato: dal 37% al 1° quadrimestre si passa al 36% al 2° quadrimestre e aumenta del 10% il numero degli alunni di livello intermedio. Il dato finale, restituisce la presenza della percentuale di qualche alunno non valutato in tutte le discipline di studio calcolato al 9%.

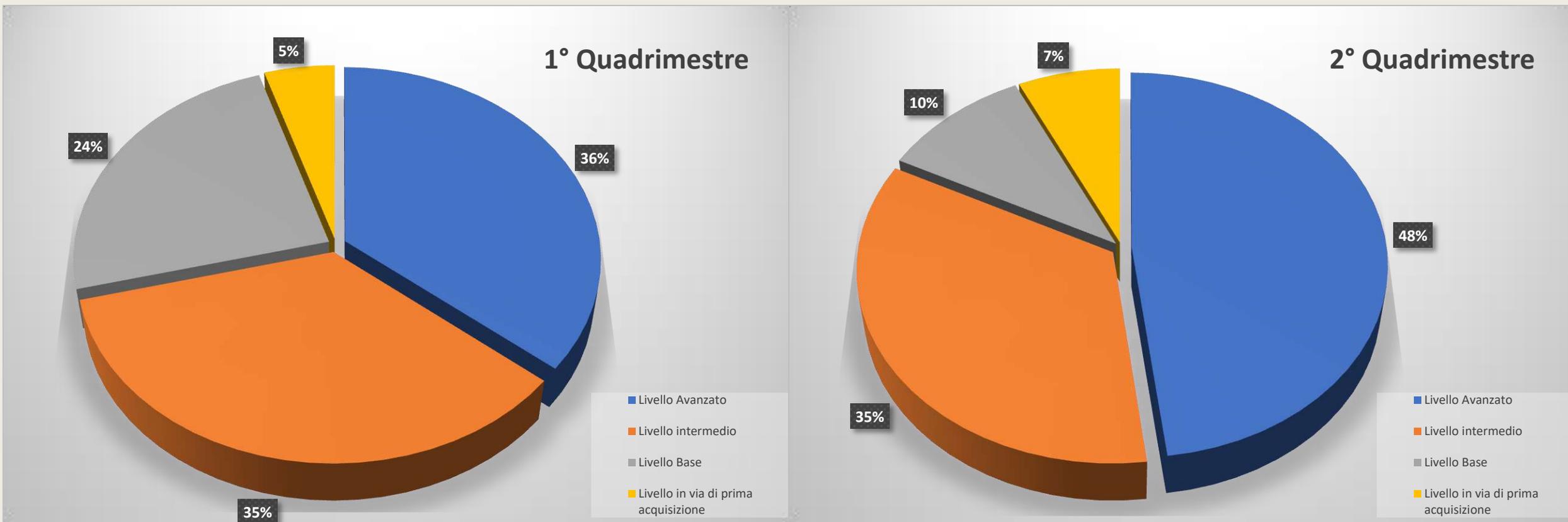
CLASSE 1^ A



Plesso Platani

Si rileva una generale stabilità nella distribuzione degli alunni nei livelli di competenza con percentuale di miglioramento, pari al **48%** nel livello avanzato al 2° quadrimestre e di conseguenza si abbassa la percentuale di alunni di livello base che passa dal **24%** al 1° quadrimestre al **10%** AL 2° quadrimestre. Passa dal **5%** al **7%** la percentuale di alunni di livello critico.

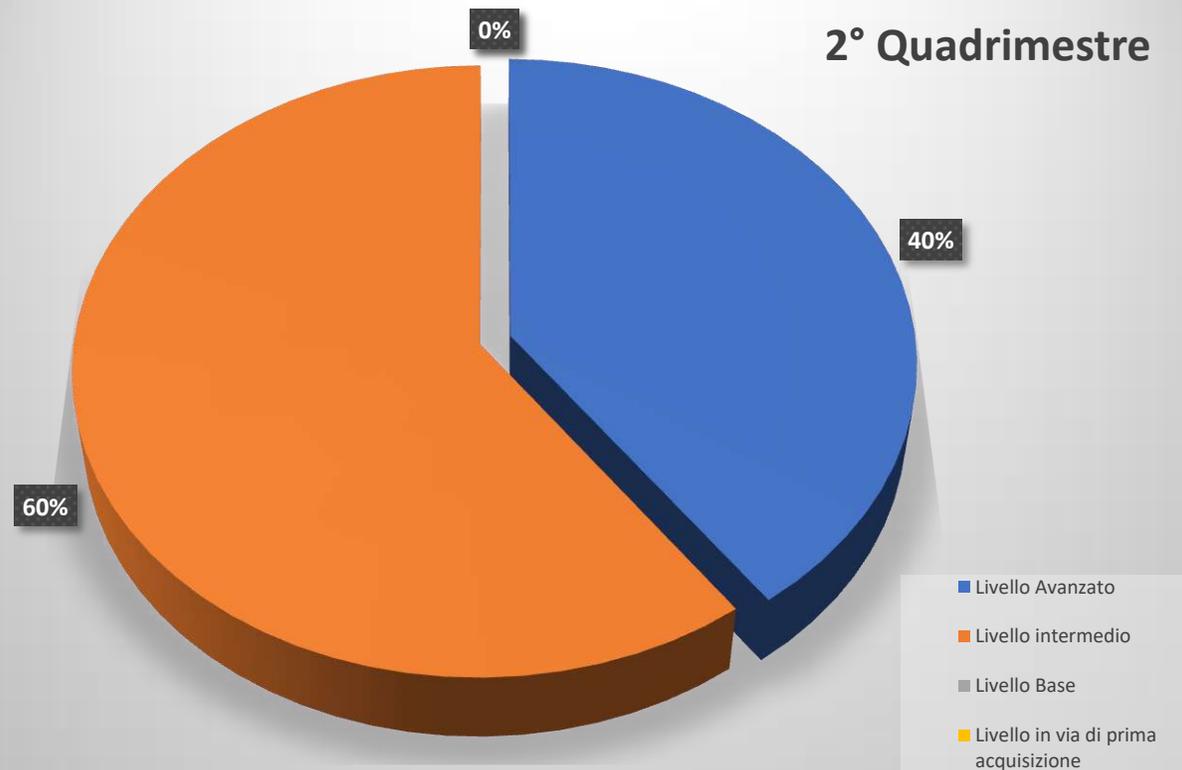
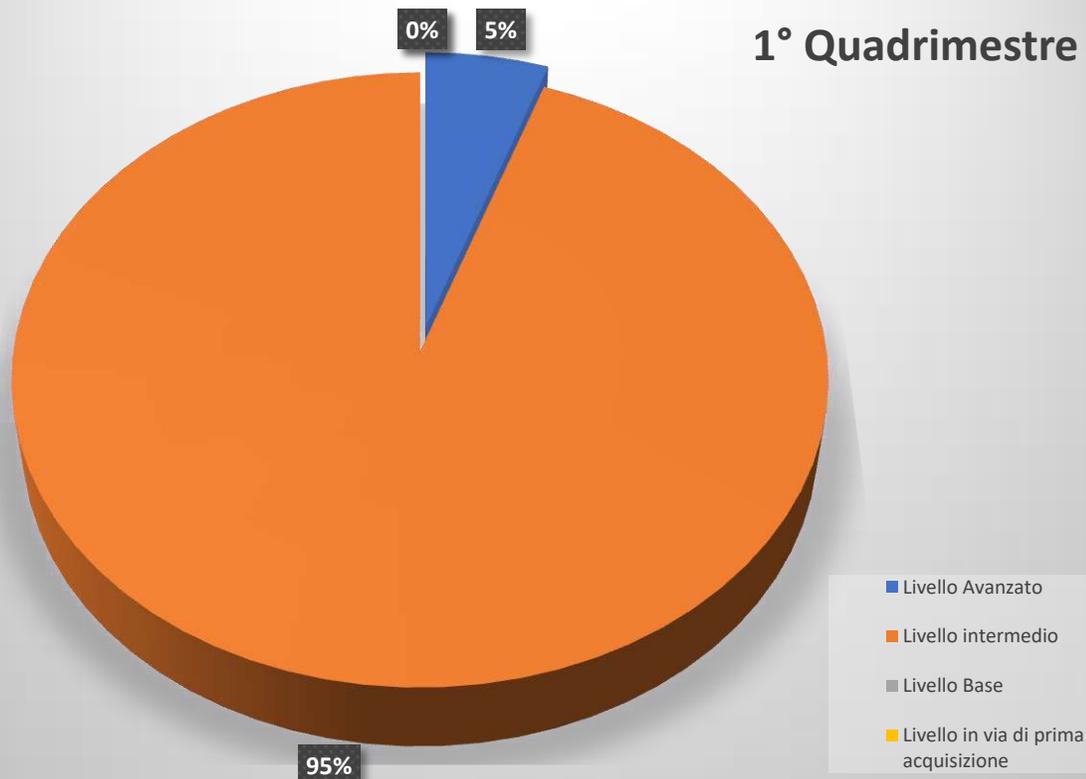
CLASSE 2^ A



Plesso Platani

Dal monitoraggio si rileva, al 2° quadrimestre, un generale miglioramento con aumento di percentuale sensibile di alunni di livello avanzato .

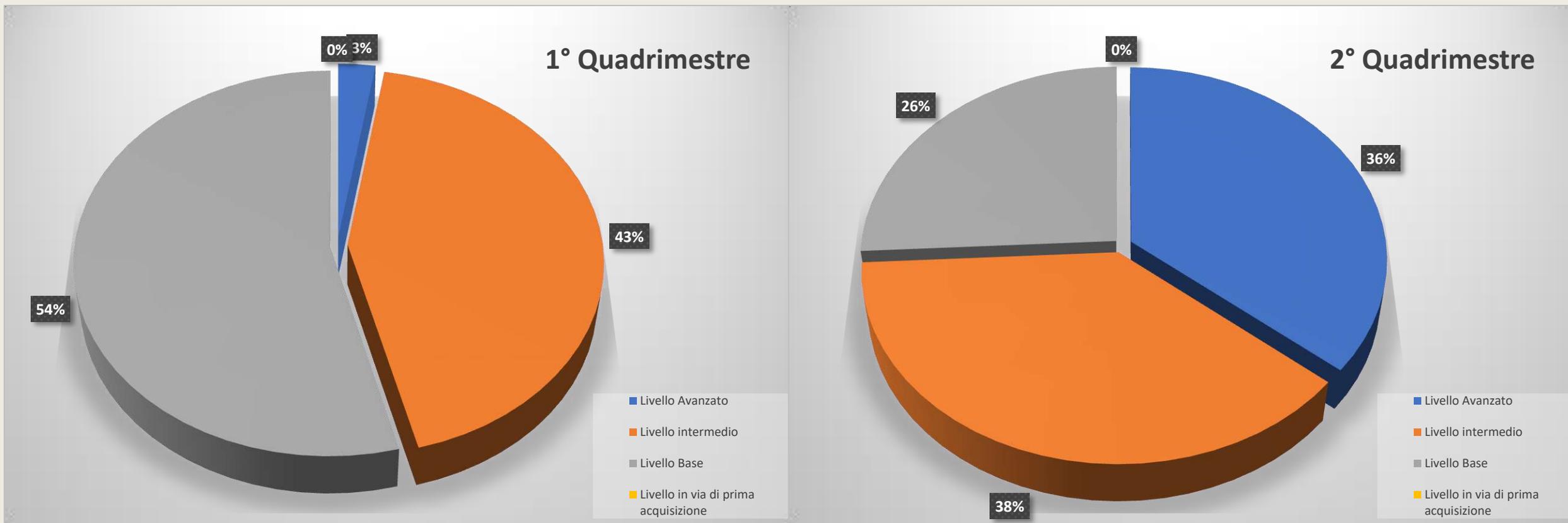
CLASSE 3^A A



Plesso Platani

Il monitoraggio fa emergere una relativa variabilità nella distribuzione degli alunni nei diversi livelli di competenza con un generale miglioramento complessivo nel livello avanzato e ovviamente si abbassa notevolmente la percentuale degli alunni al livello base.

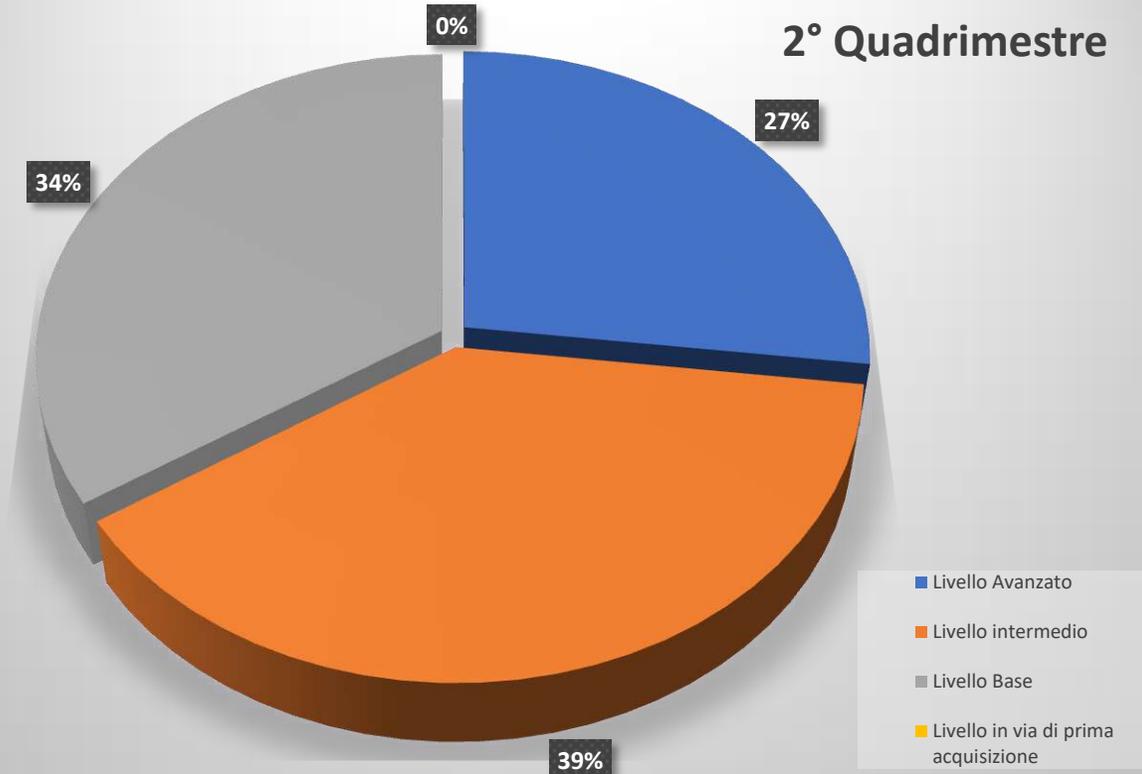
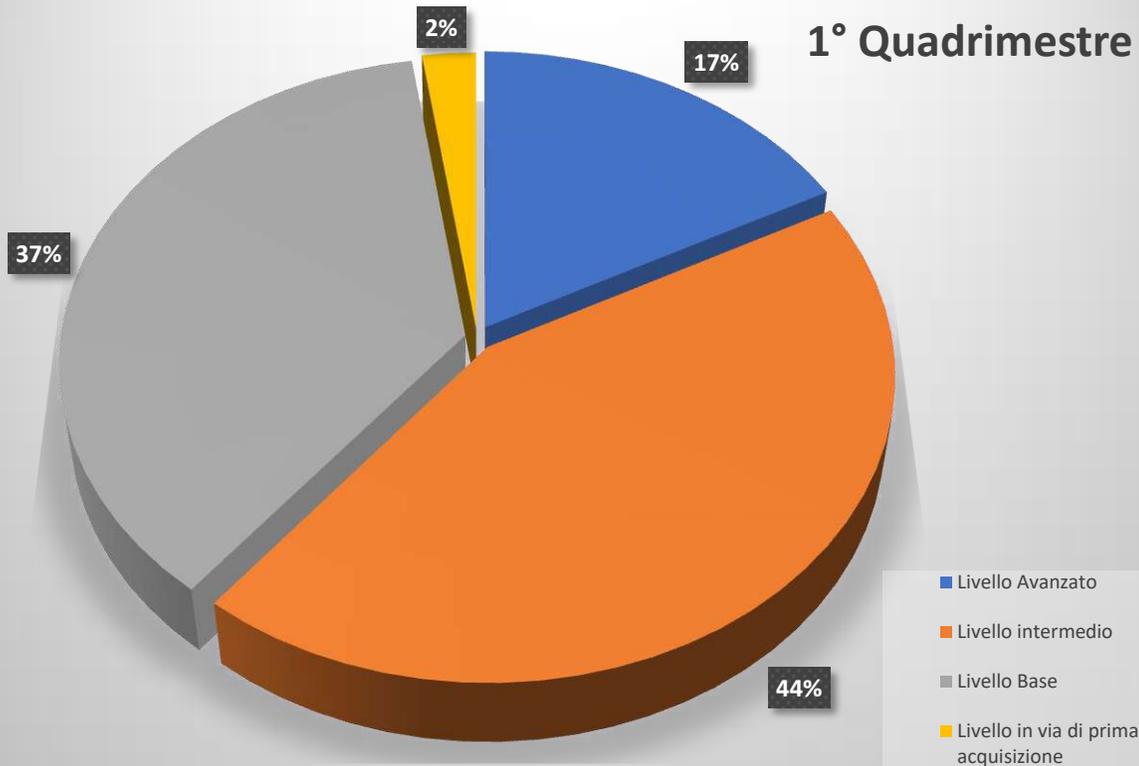
CLASSE 4^A A



Plesso Platani

Anche in questa classe si registra una certa stabilità nella distribuzione degli alunni nei livelli di competenza sia pure con un leggero miglioramento del livello avanzato. Il dato finale restituisce la scomparsa, al 2° quadrimestre, della percentuale degli alunni di livello critico che al 1° quadrimestre si attestava al 2%.

CLASSE 5^A A



PERCENTUALE TOTALE

